

**Информационно - аналитическая справка
по результатам проведения итогового сочинения (изложения)
в 11 классе 4 декабря 2019 года в Спасском районе**

В соответствии с совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07 ноября 2018 года № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», письмом Рособрнадзора от 24.09.2019 № 10-888 о направлении уточненных редакций методических документов, рекомендуемых к использованию при организации и проведении итогового сочинения (изложения), приказом министерства образования Рязанской области № 1147 от 27.09.2019, приказом управления образования администрации Спасского района № 448 -д от 15.10.2019 «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Спасского района» 4 декабря 2019 года в 4 ППИС(И) муниципалитета было организовано и проведено итоговое сочинение (изложение) (далее - ИС(И)) выпускников 11 класса, в котором приняли участие 72 обучающихся (100 %) из 10 общеобразовательных организаций Спасского района.

В ходе проведения ИС(И) было организовано 4 ППИС(И). В 1 ППИС(И), согласно рекомендациям ПМПК, были созданы необходимые специальные условия для участия в ИС(И) участника с ОВЗ. Процедура организации и проведения ИС(И) на каждом из них выполнена без нарушений, в соответствии с утвержденным Порядком проведения ИС(И).

Все выпускники, включая выпускника МБОУ "Ижевская СОШ им. К.Э. Циолковского", имеющего статус ребенка с ОВЗ, выполняли работу в форме итогового сочинения.

Темы комплекта итогового сочинения выбраны обучающимися в следующем соотношении:

№ 1 – «Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир», что каждый человек должен пройти свой путь духовных исканий?» - 2 работы.

№ 2 – «Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?» - 41 работа.

№ 3 – «Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?» – 20 работ.

№ 4 – «Считаете ли Вы смирение добродетелью?» - 7 работ.

№ 5 – «Что мешает взаимопониманию между любящими?» - 2 работы.

Тематическое направление	Количество выпускников, выбравших направление (в процентах)
«Война и мир» – к 150-летию великой книги»	2,8
«Надежда и отчаяние»	56,9
«Добро и зло»	27,8
«Гордость и смирение»	9,7
«Он и она»	2,8

В ходе проведения ИС(И) были созданы 2 зональные предметные комиссии, которые осуществили проверку работ в установленные сроки. Были получены следующие результаты: из 72 работ оценено «зачет» - 72 ИС(И) – 100 %;

оценено «незачет» - 0,

оценено «зачет» по 5 критериям – 59 работ (82 %)

Все ИС(И), выполненные выпускниками, были допущены к проверке экспертами предметной комиссии, так как соответствовали требованиям №1 и №2 («Объем итогового сочинения», «Самостоятельность написания итогового сочинения»).

«Незачет» по требованиям

Требования	Количество выпускников, получивших «незачет» (в процентах)
Объем итогового сочинения	0
Самостоятельность написания итогового сочинения	0

«Незачет» по критериям оценивания

Критерии оценивания	Количество выпускников, получивших «незачет» (кол-во/процент)
Соответствие теме	0
Аргументация привлечение литературного материала	0
Композиция и логика рассуждения	6/ 8,3
Качество письменной речи	2/ 2,8
Грамотность	8/ 1,1

Анализ результатов итогового сочинения показал, что большинство выпускников готовы к выполнению данного вида работы: имеют представление о структуре сочинения, целях написания, владеют достаточным литературным кругозором для подтверждения своих рассуждений, умело привлекают произведения отечественной художественной литературы, используют разные виды аргументации: пересказ фрагментов произведения, цитирование, собственные комментарии.

Литературный материал, часто используемый выпускниками в качестве аргументации:

Тематическое направление	Автор, название произведений
«Война и мир» – к 150-летию великой книги»	Л.Н. Толстой «Война и мир»
«Надежда и отчаяние»	М. Булгаков «Мастер и Маргарита» А. Грин «Зеленая лампа» А. Грин «Алые паруса» О. Генри «Последний лист» Д. Дефо «Жизнь и удивительные приключения Робинзона Крузо»

	Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» В. Закруткин «Матерь человеческая» Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке» В. Каверин «Два капитана» А.И. Куприн «Чудесный доктор» М. Шолохов «Судьба человека» Н.Г. Чернышевский «Что делать?»
«Добро и зло»	М. Булгаков «Мастер и Маргарита» А. Грин «Зеленая лампа» Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» А.И. Куприн «Чудесный доктор» А. Платонов «Юшка» А.С. Пушкин «Евгений Онегин» А.С. Пушкин «Капитанская дочка» В. Распутин «Уроки французского» Д. Роуменг «Гарри Поттер» А. Сент-Экзюпери «Маленький принц» А.И. Солженицын «Матренин двор»
«Гордость и смирение»	Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» А.И. Куприн «Гранатовый браслет» А. Платонов «Юшка» А.С. Пушкин «Капитанская дочка» А.С. Пушкин «Станционный смотритель» Л.Н. Толстой «Война и мир»
«Он и она»	И.С. Тургенев «Отцы и дети» А.Н. Островский «гроза» А.П. Чехов «Попрыгунья»

В сочинениях выдержано соотношение между тезисом и доказательством, допущенные логические нарушения не мешают пониманию смысла написанного.

В ходе проверки работ члены предметных комиссий выявили следующие ошибки:

Критерий №1 «Соответствие теме»

1. Уход от основной темы рассуждения.
2. Необоснованное расширение темы сочинения.
3. Поверхностное раскрытие темы.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

1. Наличие фактических ошибок при привлечении литературного материала.
2. Слабое знание текста художественных произведений.

Критерий №3 «Композиция»

Логические ошибки:

- подмена одного суждения другим,;
- необоснованное противопоставление;

- установление неверных причинно-следственных связей;
- соотношение между тезисом и доказательством;
- отсутствие логического перехода между частями сочинения.

Критерий №4 «Качество речи»

Речевые ошибки:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- нарушение лексической сочетаемости;
- употребление лишнего слова (плеоназм);
- повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости.

Критерий №5 «Грамотность»

Грамматические ошибки:

- нарушение норм словообразования, нарушение управления и согласования,
- неверное построение предложений с деепричастными и причастными оборотами
 - ошибки в построении сложноподчиненных предложений

Орфографические ошибки:

- н и nn в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный);
- раздельное и слитное написание НЕ с наречиями (независимо, недаром, недолго);
- написание производных предлогов (несмотря на..., вследствие,);
- написание окончаний существительных, прилагательных;
- ТСЯ и - ТЬСЯ в глаголах;
- чередование корней;
- непроверяемая гласная в корне слова.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с однородными членами,
- знаки препинания в предложениях с причастным и деепричастным оборотами;
- знаки препинания в ССП.

Выводы:

В дальнейшей работе учителям русского языка и литературы необходимо использовать результаты итогового сочинения (изложения) и выявленные типичные ошибки для совершенствования подготовки выпускников логично и грамотно излагать свои мысли, использовать разнообразную лексику и сложные синтаксические конструкции, аргументировать заявленную проблему, следуя орфографическим, грамматическим и пунктуационным нормам; уделять особое внимание анализу формы и содержания созданного текста в соответствии с установленными требованиями и критериями, учить видеть сильные и слабые стороны собственной работы и редактировать текст; включать в содержание уроков задания на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему или для аргументации своей позиции.

Также следует активизировать работу по популяризации чтения, знания текстов художественных произведений, фактов истории и культуры.