

**Министерство образования
и молодежной политики
Рязанской области**

Областное государственное бюджетное
учреждение дополнительного профессионального
образования

**«Рязанский институт развития
образования»**

(ОГБУ ДПО «РИРО»)

ул. Урицкого, д.2-а, г. Рязань, 390023

Тел./факс: (4912) 44-63-92

E-mail: nib@rirorzn.ru

<http://www.rirorzn.ru>

ОКПО 020908000ГРН 1026201107426

ИНН/КПП 6230020570/623001001

« J » июня 2019 г. №

Министру
образования и молодежной
политики Рязанской области

О.С. Щетинкиной

Уважаемая Ольга Сергеевна!

В соответствии с выполнением государственного задания ОГБУ ДПО «РИРО» на 2019 год направляем Вам аналитический отчет и адресные рекомендации по результатам регионального мониторингового исследования по оценке эффективности деятельности дошкольных образовательных организаций Рязанской области в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Приложение 1: Аналитический отчет по результатам мониторинга образовательных организаций, реализующих федеральный государственный образовательный стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) на 13 стр.

Приложение 2: Адресные рекомендации по результатам мониторинга образовательных организаций, реализующих федеральный государственный образовательный стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) на 5стр.

Ректор

А.В. Миловзоров

44-32-96

А.А. Кашаев

**Аналитический отчет по результатам мониторинга
реализации федерального государственного
образовательного стандарта дошкольного образования
в образовательных организациях Рязанской области**

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

В соответствии с Планом-графиком мероприятий государственного задания ОГБУ ДПО «РИРО» на 2019 год в июне 2019 года было проведено региональное мониторинговое исследование образовательных организаций (далее - ОО), реализующих федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее - ОО) ФГОС ДО.

Целью мониторинга является получение информации, на основе которой осуществляется:

- анализ проблем и положительных результатов реализации ФГОС ДО образовательными организациями Рязанской области;
- оценка состояния и эффективности деятельности ОО по реализации ФГОС ДО;
- создание информационного банка о реализации ФГОС ДО образовательными организациями Рязанской области.

В мониторинговом исследовании принимало участие 403 образовательные организации Рязанской области, реализующих ООП ДО, из 29 муниципальных образований (далее - МО). В их числе 309 дошкольных образовательных организаций (далее - ДОО) и 94 общеобразовательных организаций, на базе которых открыты дошкольные группы или имеются филиалы - детские сады (далее - ОО с ДГ).

Мониторинг реализации ФГОС ДО образовательными организациями Рязанской области, осуществлялся посредством заполнения карты самооценки (*приложение 1*), включающих 17 показателей по 6 критериям: «Обеспечение преемственности дошкольного и начального образования», «Обеспечение психолого - педагогической поддержки семьи», «Организация образовательной деятельности с детьми, имеющими ОВЗ/ инвалидность», «Диагностический инструментарий выявления индивидуальных особенностей и склонностей детей», «Отражение результатов психолого-педагогической диагностики», «Подходы к организации образовательной деятельности детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями». Оценивание осуществлялось следующим образом:

Критерий «Обеспечение преемственности дошкольного и начального образования» оценивается выпадающим списком - *да/нет*.

Критерий «Обеспечение психолого - педагогической поддержки семьи» оценивается при наличии структурных подразделений. Оценивание осуществляется указанием количества обращений всего и отдельно за 2018-2019 учебный год.

Критерий «Организация образовательной деятельности с детьми, имеющими ОВЗ/ инвалидность» оценивается выпадающим списком - *да/нет*.

Критерий «Диагностический инструментарий выявления индивидуальных особенностей и склонностей детей» включает несколько показателей, из них показатели 4.1 и 4.2 оцениваются выпадающим списком *фамилий авторов*, показатели 4.1.1. и 4.2.1 *предполагают вписывание своего варианта ответа (при необходимости)*.

Критерий «Отражение результатов психолого-педагогической диагностики» оценивается выпадающим списком - *да/нет*.

Критерий «Подходы к организации образовательной деятельности детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями» включает несколько показателей, из них показатели 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5 оцениваются выпадающим списком *фамилий авторов*, а показатели 6.1.1, 6.2.1, 6.3.1, 6.4.1, 6.5.1 *предполагают вписывание своего варианта ответа (при необходимости)*.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ООП ДО

Критерий 1. «Обеспечение преемственности дошкольного и начального образования».

Показатель 1.1. Разработан комплекс мероприятий по обеспечению осуществления преемственности дошкольного и начального уровней образования.

Данный показатель включает в себя разработку и реализацию комплекса мероприятий по обеспечению осуществления преемственности дошкольного и начального уровней образования, который подтверждается наличием договора и планом мероприятий по преемственности в работе ДОО и СОШ.

Абсолютное большинство ОО (95%) разработали комплекс мероприятий.

Показатель 1.2. Использование технологий, обеспечивающих преемственность уровней образования.

Данный показатель включает в себя использование технологий, обеспечивающих преемственность уровней образования, и подтверждается наличием конспектов, обобщением опыта по заявленным технологиям, публикациями:

98% ОО - используют социо-игровые технологии;

91% ОО - используют технологию продуктивного чтения-слушания;

79% ОО - используют технологию исследовательской деятельности (А.И.Савенков);

42% ОО - используют элементы технологии проблемного диалога;

48% ОО - используют технологию «Ситуация»;

31% ОО - используют ТРИЗ - технологию;

4% ОО - используют информационно-коммуникационные технологии,;

4% ОО - используют проектную деятельность;

1% ОО - используют здоровьесберегающие технологии;

1% ОО - используют технологию портфолио.

Технологию ранней профориентации использует МБДОУ «Детский сад №10 «Луч» (г. Скопин,); технологию позитивной социализации дошкольников - МБДОУ «Детский сад № 88», а личностно-ориентированные технологии - МБДОУ «Детский сад № 161».

Комментарий к критерию 1:

Критерий «Обеспечение преемственности целей, задач, содержания дошкольного и начального общего образования» реализуется не полностью. Вероятной причиной отсутствия комплекса мероприятий по обеспечению осуществления преемственности дошкольного и начального уровней образования является:

- территориальная отдаленность ДОО и ОО с ДГ от СОШ;
- отсутствие возможности транспортной и/или дистанционной связи;

- отсутствие в ДОО воспитанников старшего дошкольного возраста («Ясли- сад»).

Критерий 2. «Обеспечение психолого - педагогической поддержки семьи».

Показатель. На базе ОО действуют дополнительные структурные подразделения, наличие которых подтверждается локальными актами о создании и работе данных подразделений, а также количеством зарегистрированных обращений.

№	Наименование структурных подразделений	Зарегистрировано обращений	
		Всего	За 2018/19 уч. год
1	Консультативный пункт (центр)	17849	5613
2	Лекотека	25	11
3	Служба ранней помощи	11	6
4	Группы кратковременного пребывания	650	147
5	Дистанционная форма психолого - педагогического сопровождения семей воспитанников	156	93

Комментарий к критерию 2:

На 32% в ОО - выросло число обращений в консультативные пункты (центры)

На 44% в ОО - выросло число обращений в лекотеки.

На 55% в ОО - выросло число обращений в службу ранней помощи.

На 23% в ОО - выросло число обращений в группы кратковременного пребывания.

На 60% в ОО - выросло число использования дистанционной формы психолого-педагогического сопровождения семей.

Критерий 3. «Организация образовательной деятельности детей, имеющих ОВЗ/ инвалидность».

Показатель. Реализация адаптированной образовательной программы (адаптированной основной образовательной программы).

Данный показатель включает в себя разработку и реализацию адаптированной основной образовательной программы, который

подтверждается наличием разработанных программ для детей с ОВЗ. Анализ результатов мониторинга показал, что:

33% ОО - разработали и реализуют АООП для детей с тяжелыми нарушениями речи;

30% ОО - разработали и реализуют ИПРА для детей-инвалидов;

22% ОО - разработали и реализуют АООП для детей с задержкой психического развития;

8% ОО - разработали и реализуют АООП для детей с расстройствами аутистического спектра;

7% ОО - разработали и реализуют АООП для детей с интеллектуальными нарушениями;

6% ОО - разработали и реализуют АООП для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата;

4% ОО - разработали и реализуют АООП для детей с нарушениями слуха;

3% ОО - разработали и реализуют АООП для детей с нарушениями зрения.

Комментарий к критерию 3 :

Показатель «Реализация адаптированной образовательной программы (адаптированной основной образовательной программы)» выявил профессиональные затруднения в разработке и реализации АООП для различных категорий детей с ОВЗ.

Рекомендации: педагогам ОО пройти курсы повышения квалификации по данному вопросу.

Критерий 4. «**Диагностический инструментарий выявления индивидуальных особенностей и склонностей детей**».

Показатель 4.1. **В основе выявления уровня общего развития и индивидуального своеобразия детей группы лежит диагностический инструментарий.**

Данный показатель включает в себя наличие диагностического инструментария, выявляющего уровень общего развития и индивидуального своеобразия детей, который подтверждается наличием карт наблюдений, аналитических справок.

Анализ результатов мониторинга показал, что:

57 % ОО - используют диагностический инструментарий Верещагиной Н.В.;

33 % ОО - используют диагностический инструментарий, предложенный авторами комплексных программ «От рождения до школы», «Мир открытий», «Истоки»;

34% ОО - используют диагностический инструментарий Школяр Л.В., Савенковой Л.Г., Торшиловой Е.М.;

16 % ОО - используют диагностический инструментарий Афонькиной Ю.А.;

7 % ОО - используют диагностический инструментарий Юркевич В.С., Лыковой И. А., Радыновой О.П., Трифоновой Е.В., Цквитария Т.А., Павловой Н.Н, Руденко Л.Г., Печоры К.Л., Коротковой Н.А.;

6% ОО - используют диагностический инструментарий Бабаевой Т.И., Гогоберидзе А.Г.;

3% ОО - используют диагностический инструментарий Бояковой Е.В.;

1 % ОО - используют диагностический инструментарий, разработанный самостоятельно ОО, на основе требований ФГОС ДО.

Показатель 4.1. В основе выявления уровня общего развития для детей с ОВЗ лежит диагностический инструментарий.

Данный показатель включает в себя наличие диагностического инструментария, выявляющего уровень общего развития детей с ОВЗ, который подтверждается наличием карт наблюдений, аналитических справок.

Анализ результатов мониторинга показал, что:

21% ОО - используют диагностический инструментарий Стребелевой Е.А.;

11% ОО - используют диагностический инструментарий Иншаковой О.Б.;

7% ОО - используют диагностический инструментарий Микляевой Н.В.;

5 % ОО - используют диагностический инструментарий Нищевой Н.Н.;

3 % ОО - используют диагностический инструментарий Забрамной С.Д.;

3 % ОО - используют диагностический инструментарий Мазановой Е.В.

Также педагоги ОО используют диагностический инструментарий для выявления уровня общего развития и индивидуального своеобразия детей с ОВЗ диагностический инструментарий Семаго М.М.

Комментарий к критерию 4:

Анализ показал, что педагоги ОО в своей работе используют разнообразный диагностический инструментарий по выявлению уровня общего развития детей, а выявление индивидуального своеобразия детей группы вызывает затруднения.

Рекомендуемый перечень педагогических диагностик по выявлению индивидуально-возрастного своеобразия детей раннего и дошкольного возраста (в приложении 2).

Критерий 5. «Отражение результатов психолого-педагогической диагностики».

Показатель 5.1. Разработана индивидуальная карта развития ребенка, отражающая динамику уровня его развития за период пребывания в ОО.

Данный показатель включает в себя наличие разработанной индивидуальной карты развития ребёнка, отражающей динамику уровня развития за период пребывания в ОО, который подтверждается наличием утвержденной номенклатурой дел, заполненных индивидуальных карт и индивидуальных образовательных маршрутов.

82% ОО - разработана индивидуальная карта развития ребенка, отражающая динамику уровня его развития за период пребывания в ОО.

18% ОО - не разработана индивидуальная карта развития ребенка, отражающая динамику уровня его развития за период пребывания в ОО.

Показатель 5.2. Индивидуальная карта развития ребенка, отражающая динамику уровня его развития, которая содержит результаты психолого-педагогических диагностик.

Данный показатель включает в себя наличие разработанной индивидуальной карты развития ребёнка, отражающей динамику уровня развития. Наличие карты подтверждается утвержденной номенклатурой дел, заполненных индивидуальных карт и образовательных маршрутов. Карта содержит результаты психолого-педагогических диагностик:

92 % ОО - Воспитателя;

79 % ОО - Музыкального руководителя;

53 % ОО - Учителя-логопеда;

40 % ОО - Инструктора по физическому развитию детей;

39 % ОО - Педагога-психолога;

6% ОО - Учителя - дефектолога.

Показатель 5.3. Воспитатель использует данные, занесенные в индивидуальную карту развития ребенка, в проектировании индивидуального образовательного маршрута

89% ОО - используют данные, занесенные в индивидуальную карту развития ребенка, в проектировании индивидуального образовательного маршрута.

11% ОО - не используют данные, занесенные в индивидуальную карту развития ребенка, в проектировании индивидуального образовательного маршрута.

Показатель 5.4. Реализуется индивидуальный образовательный маршрут для детей с ОВЗ.

56% ОО - не реализуется индивидуальный образовательный маршрут для детей с ОВЗ.

44% ОО - реализуется индивидуальный образовательный маршрут для детей с ОВЗ.

Показатель 5.5. Реализуется индивидуальный образовательный маршрут для детей с развитием, соответствующим возрасту.

84% ОО - реализуется индивидуальный образовательный маршрут для детей с развитием, соответствующим возрасту.

16% ОО - не реализуется индивидуальный образовательный маршрут для детей с развитием, соответствующим возрасту.

Показатель 5.6. Реализуется индивидуальный образовательный маршрут для детей с развитием выше возрастной нормы.

55% ОО - не реализуется индивидуальный образовательный маршрут для детей с развитием выше нормы.

45% ОО - реализуется индивидуальный образовательный маршрут для детей с развитием выше нормы.

Комментарий к критерию 5: воспитатели, музыкальные руководители, инструктора по физическому развитию заполняют индивидуальные карты развития детей, основываясь на методе наблюдения за ребёнком, находящимся в свободной деятельности, а учителя-логопеды, учителя-дефектологи, педагоги-психологи используют кроме наблюдения дополнительный диагностический инструментарий, который им помогает выявить индивидуальное своеобразие детей.

Анализ результатов мониторинга показал, что воспитатели ОО недостаточно полно используют спектр педагогических диагностик, позволяющих выявлять индивидуальные особенности в развитии детей дошкольного возраста и на этой основе планировать образовательную деятельность детей. Учёт индивидуально-возрастных особенностей детей в образовательной деятельности ОО обеспечивается качественнее при комплексном подходе специалистов.

Однако результаты мониторинга выявили расхождение между показателями 5.1 и 5.3 на 6%, что показывает формальный подход к заполнению мониторинга.

Отдельного уточнения требует понятие «индивидуальный образовательный маршрут» и используемые средства его проектирования для детей, посещающих массовые детские сады.

Поскольку большинство ОО (84%) реализуют индивидуальный образовательный маршрут для детей с развитием, соответствующим возрасту, то предлагаем провести обмен опытом по проектированию индивидуальных образовательных маршрутов (круглый стол, мастер-класс и др.).

Критерий 6. «Подходы к организации образовательной деятельности детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями»

Показатель 6.1. Педагоги используют подходы по художественно-эстетическому развитию дошкольников:

Данный показатель включает используемые педагогами подходы по художественно-эстетическому развитию дошкольников, который подтверждается наличием подходов в содержании ООП ДО.

53% ОО - используют подходы Комаровой Т.С.;

33% ОО - используют подходы Лыковой И.А. ;

23% ОО - используют подходы Юсова Б.П.;

14% ОО - используют подходы Куцаковой Л.В. ;

7% ОО - используют подходы Бакушинского А.В. ;

6% ОО - используют подходы Зацепиной М.Б.;

5% ОО - используют подходы Каплуновой И.М. ;

4 % ОО - используют подходы Колдиной Д.Н., Радыновой О.П. ;

2% ОО - используют подходы Бурениной А.И.

МБДОУ «Детский сад №16 города Рязани опирается в педагогической деятельности в процессе художественного воспитания дошкольников на идеи известных отечественных педагогов - Щацкой В.Н., Флериной Е.А.

Показатель 6.2. Педагоги используют подходы по физическому развитию дошкольников:

Данный показатель включает используемые педагогами подходы по физическому развитию дошкольников, который подтверждается наличием подходов в содержании ООП ДО.

73% ОО - используют подходы Лайзане С.Я., Теплюк С.Н., Пензулаевой Л.И.

40% ОО - используют подходы разных авторов, в том числе Степаненковой Л.И. , Стрельниковой А.Н., Карпухиной Н.И., Соломенниковой Н.М., Фёдоровой С.Ю., Железновой Е.В. и др.

18% ОО - используют подходы Егорова Б.Б.

12% ОО - используют подходы Ефименко Н.Н.

Показатель 6.3. Педагоги используют по познавательному развитию дошкольников.

Данный показатель включает используемые педагогами подходы по познавательному развитию дошкольников, который подтверждается наличием подходов в содержании ООП ДО.

60% ОО - используют подходы разных авторов, в том числе Соломенниковой О.А., Дыбиной О.В., Парамоновой Л. А., Шорыгиной Т. А., Коломиной Н. В., Кондратьевой Н.Н., Помораевой И.А., Петерсон Л.Г.

53% ОО - используют подходы Николаева С.Н.

14% ОО - используют подходы Поддъякова Н.Н.

Показатель 6.4. Педагоги используют по речевому развитию дошкольников.

Данный показатель включает используемые педагогами подходы по речевому развитию дошкольников, который подтверждается наличием подходов в содержании ООП ДО.

78% ОО - используют подходы Ушаковой О.С.

43% ОО - используют подходы Гербовой В. В. (

33% ОО - используют подходы других авторов, в том числе Арушановой А.Г., Гавриш Н.В., Струниной Е.М., Колесниковой Е.В., Нищевой Н.В., Архиповой В.В., Зайцевой Г.Л., Леонгард Э.И.

1% ОО - используют подходы Кисловой Т.Р.

Показатель 6.5. Педагоги используют по социально-коммуникативному развитию дошкольников

Данный показатель включает используемые педагогами подходы по социально-коммуникативному развитию дошкольников, который подтверждается наличием подходов в содержании ООП ДО.

49% ОО - используют подходы Шорыгиной Т.А., Микляевой Н.В., Михайленко И.Я., Михайленко Н.Я., Коротковой Н.А., Авдеевой Н.Н., Князевой Н.Л., Тимофеевой Л.Л., Зеленовой Н.Г., Мулько И.Ф., Н.М. Крыловой, Абрамовой Л.В.,Ф., Лыковой И.А., Татаринцевой Н.Е. и др.

Комментарий к критерию б: результаты мониторинга показали разнообразие используемых подходов ОО по личностному развитию детей раннего и дошкольного возраста.

Реализация подходов обеспечивается вариативностью программ различной направленности, в условиях реализации требований ФГОС ДО.

Однако анализ ответов педагогов дошкольного образования показывает, что существуют терминологические затруднения в различении понятий «подход» и «программное обеспечение». Так, например, только 7% педагогов образовательных организаций знакомы и используют в педагогической практике по художественному воспитанию дошкольников подходы Бакушинского А.В. Хотя, все современные, отечественные программы по художественно-эстетическому развитию детей раннего и дошкольного возраста (Комарова Т.С., Лыкова И.А., Юсова Б.П. и др.) базируются на педагогических

идеях Бакушинского А.В. и его последователях (Флериной Е.А., Сакулиной Н.П., Ветлугиной Н.А., Юсова Б.П. и др.). Взгляды, которых актуальны в свете реализации требований ФГОС дошкольного образования.

Рекомендации: педагогам ОО пройти курсы повышения квалификации по данному вопросу.

Адресные рекомендации по результатам по результатам мониторинга образовательных организаций(ОО), реализующих федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО)

Адресные рекомендации отдельным муниципальным образованиям Рязанской области

1. Руководителям и педагогическим работникам ознакомиться и внедрить в практику рекомендуемый перечень педагогических диагностик по выявлению индивидуально-возрастного своеобразия детей раннего и дошкольного возраста (в приложении 3).

2. Руководителям и педагогическим работникам провести обмен опытом по проектированию индивидуальных образовательных маршрутов (круглый стол, мастер-класс и др.).

Организациям, осуществляющим повышение квалификации работников образования

1. Организовать распространение успешных практик по готовности к введению ФГОС ДО на базе «Учительской ассоциации предметных клубов Рязанской области» (педагогов дошкольного образования) РИРО.

2. Разработать дополнительные профессиональные программы для руководителей и педагогов дошкольного образования по вопросам реализации адаптированной образовательной программы (адаптированной основной образовательной программы) и подходов к личностному развитию детей раннего и дошкольного возраста.

Рекомендуемый перечень педагогических диагностик по выявлению индивидуально-возрастного своеобразия детей дошкольного возраста

№п/п	Диагностические методики	Цель	Методы диагностики	Составители
1	Диагностика изучения игровых интересов и предпочтений дошкольников	Изучить игровые интересы и предпочтения дошкольников в играх драматизациях	Наблюдения за самостоятельной деятельностью детей, беседы, диагностические этюды и упражнения на выявления актерских умений старших дошкольников.	Мониторинг в детском саду. Научно-методическое пособие / [Т.И.Бабаева и др.; науч. ред. А.Г.Гогоберидзе]. - Санкт-Петербург: Детство-Пресс, 2011. - 588 с.
	Диагностика субъектных проявлений дошкольников в игровой деятельности (сюжетно - ролевые и режиссерские игры)	Изучить уровень развития игры и субъективные проявления дошкольников в игровой деятельности	Индивидуальная беседа, наблюдения за игровым общением детей, наблюдение за самостоятельной игровой деятельностью детей	
		Изучить особенности сюжетно-ролевой игры мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста	Интервью, беседа, опросник, наблюдение, социометрические методы	
	Диагностика субъектных проявлений дошкольников в речевой деятельности детей 5-7 лет	Изучить уровень развития игры и субъективные проявления дошкольников в речевой деятельности	Наблюдение, диагностические задания, оценка детских рисунков	
		Изучить степень активности ребенка в речевом общении со взрослыми и сверстниками.	Наблюдение за свободным общением детей в разных видах деятельности	
	Диагностика субъектных проявлений дошкольников в изобразительной деятельности детей 5-7 лет	Изучить уровень развития игры и субъективные проявления в изобразительной деятельности детей 5-7 лет	Диагностические ситуации «Научи рисовать», диагностические задания «Кто есть кто», «Царевичи»	
	Диагностика субъектных	Изучить особенности интереса и	Индивидуальные беседы, наблюдения за детьми в в	

проявлений старшего дошкольного возраста в музыкальной деятельности	отношения детей старшего дошкольного возраста к музыке и к разным видам музыкальной деятельности	самостоятельной музыкальной деятельности, диагностические игровые ситуации, диагностические игры, анкетирование родителей	
Педагогическая диагностика выявления позиций, занимаемых детьми старшего дошкольного возраста в музыкальной деятельности	Изучить своеобразие позиций (слушателя, исполнителя, сочинителя), занимаемых старшими дошкольниками в музыкальной деятельности.	Наблюдение, игровые ситуации	
Педагогическая диагностика изучения интересов ребенка	Изучить проявления активности детей в деятельности (деятельность уточняется педагогом, или рассматривается активность ребёнка в различных видах деятельности, затем делается вывод)	Беседа, интервью, ситуация выбора предпочитаемой деятельности, наблюдение, праксиметрия.	
	Выявить способность действовать самостоятельно (в повседневной жизни, в различных видах детской деятельности)	Наблюдение в различных видах деятельности и самостоятельной деятельности детей	
	Изучить особенности проявлений детьми интереса к экспериментированию	Беседа, игровые ситуации	
	Изучить эмпатийные проявления детей в реальном взаимодействии и в процессе сопереживания персонажам сказок, историй, рассказов.	Наблюдение, беседа, игровые ситуации	
	Изучить эмоционально-субъективные особенности ребёнка	Игровая ситуация «Корреспондент», беседа, ситуации выбора предпочитаемой деятельности	

	Педагогическая диагностика выявления индивидуальных особенностей двигательной активности дошкольников	Изучить особенности индивидуальных проявлений двигательной активности дошкольников	Наблюдение за детьми в самостоятельной двигательной деятельности	
	Диагностика отношения дошкольников к традиционной русской культуре	Изучить особенности отношения детей 4-7 лет к традиционной русской культуре.	Цели индивидуальных бесед: выявить особенности отношения к России, её истории, народной игровой культуре (народным играм и игрушкам); к устному народному творчеству, предметам быта, и народной одежде русского ребёнка; народной игрушке и др. Наблюдение за детской деятельностью.	
	Диагностика эстетического и общего развития детей 4-7 лет.	Определить уровень и тип эстетического и общего развития ребенка; выявить динамику эстетического развития и особенности индивидуального развития.	Игровые задания, индивидуальная беседа, интервью	Торшилова Е.М.Шалун или мир дому твоему: программа и методика эстетического развития дошкольного возраста. - М.: 1998. - 220с.
	Педагогическая диагностика выявления особенностей индивидуального развития детей в дошкольных группах.	Изучить особенности индивидуального развития детей 3-7 лет.	Наблюдение, беседа	Короткова, Н. А.Наблюдение за развитием детей в дошкольных группах / Н. А.Короткова, П. Г.Нежнов. - Изд. 4 - е. - Москва: Линка-Пресс, 2017. - 49 с.
	Диагностика развития ребенка раннего возраста	Определить особенности развития ребенка и перспективы его ближайшего развития для выявления дальнейшего возможного направления и стратегии раннего вмешательства	Наблюдение за детской деятельностью во время организованных педагогом дидактических игр, беседа с родителями	Зигле Л.А., Микшина Е.П. Организация и деятельность службы ранней помощи в региональной системе дошкольного

				образования. Методические рекомендации. - М.: Центр педагогического образования, 2015. - 128 с.
--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

