Информационная справка по итогам проведения

**Национального исследования качества образования**

**в части достижения личностных и метапредметных результатов**

**в 6 и 8 классах МБОУ "Старокиструсская СШ"**

В конце 2020 года учащиеся 3-хобщеобразовательных организаций из 3-х муниципалитетов Рязанской области приняли участие в Национальном исследовании качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 и 8 классах (далее - НИКО).

Цель исследования - развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствование единой системы оценки качества образования для мониторинга результатов перехода на ФГОС.

Согласно выборке, утвержденной федеральным координатором, участниками исследования стали обучающиеся МБОУ «Старокиструсская СШ» Спасского района.

В рамках НИКО применялась технология компьютерного тестирования с использованием электронных форм с интерактивными элементами для ввода ответов. Задания диагностической работы и вопросы анкеты демонстрировались участнику исследования на экране компьютера. Ввод ответов осуществлялся в компьютерной форме.

Процедура проводилась на 2, 3, 4 уроках. Длительность выполнения участником диагностической работы и заполнения анкеты составляла 60 минут. В НИКО принимали участие параллели 6 и 8 классов, которые обучаются в данных образовательных организациях.

Общее количество участников исследования составило 13 человек.

Для 8 учащихся 6-х классов МБОУ "Старокиструсская СШ" НИКО состоялось 20 октября 2020 года.

22 октября 2020 года 5 учащихся 8-х классов приняли участие в Национальном исследовании.

**Спецификация диагностических заданий для учащихся 6 классов**.

Диагностическая работа проводилась в рамках Национальногоисследования качества образования для мониторинга результатов переходана ФГОС. Назначение диагностических заданий – это оценивание достижений личностных и метапредметных результатов освоения ФГОС основногообщего образования.

Задания были направлены на выявление следующих результатовосвоения основной образовательной программы:

- *личностных*, включающих: осознание российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению; ценность самостоятельности и инициативы; наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности; сформированность внутренней позиции личности какособогоценностного отношения к себе, окружающим людям и жизнив целом;

- *метапредметных*, включающих: освоенные обучающимися межпредметные понятия (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных дисциплин (модулей) в целостную научную картину мира) и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные); способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначенияинформации и ее целевой аудитории.

Содержание заданий отражало различные аспекты социальной практики подростка: личностное развитие, отношения в семье и школе,профессиональную ориентацию, групповую идентичность и общероссийскую идентичность.

Диагностические задания позволяли выявить готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций,принятых в обществе правилами и нормами поведения.

**Структура** диагностических заданий включала в себя 15 вопросов в каждом варианте.Привыполнении заданий 5, 6 п. 1 и п. 3, 9 п. 3 и 4, 10 п. 1, 11 п.2 необходимо было выбрать один или несколько ответов из предложенных, следуя приведённой в каждом из заданий инструкции.

Задание 14 требовало установления соответствия элементов двух информационных рядов. На каждое из заданий 1–4, 6 п. 2, 7–9 п. 1 и 2, 10 п. 2, 11 п. 1, 12, 13, 15 необходимо было дать развёрнутый ответ.

В таблице 1 приведен **кодификатор** проверяемых элементовсодержанияи требований к уровню подготовки обучающихся для освоения

ФГОС основного общего образования.

*Таблица 1*

|  |  |
| --- | --- |
| Код  контролируемого  элемента | Элементы содержания, проверяемые диагностическими заданиями |
| ***1*** | ***Патриотическое воспитание*** |
| 1.1 | осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России |
| 1.2 | ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке,искусству, боевым подвигам и трудовым достижениям народа; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию |
| ***2*** | ***Гражданское воспитание*** |
| 2.1 | уважение прав, свобод и законных интересов других людей |
| 2.2 | активное участие в жизни семьи, образовательной организации, местного сообщества, родного края, страны |
| 2.3 | неприятие любых форм экстремизма, дискриминации |
| 2.4 | представление об основных социальных нормах и правилах межличностных отношений в поликультурном и многоконфессиональном обществе |
| 2.5 | готовность к разнообразной совместной деятельности, стремление к взаимопониманию и взаимопомощи, активное участие в школьном самоуправлении; готовность к участию в гуманитарной деятельности  (волонтерство; помощь людям, нуждающимся в ней) |
| ***3*** | ***Духовно - нравственное воспитание*** |
| 3.1 | готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков |
| 3.2 | активное неприятие асоциальных поступков |
| ***4*** | ***Формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия*** |
| 4.1 | соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде |
| 4.2 | способность адаптироваться к стрессовым ситуациям и меняющимся социальным, информационным и природным условиям, в том числе осмысляя собственный опыт и выстраивая дальнейшие цели |
| ***5*** | ***Трудовое воспитание*** |
| 5.1 | интерес к практическому изучению профессий и труда различного рода, в том числе на основе применения изучаемого предметного знания |
| 5.2 | осознанный выбор и построение индивидуальной траектории образования и жизненных планов с учетом личных и общественных интересов и потребностей |
| ***6*** | ***Эстетическое воспитание*** |
| 6.1 | восприимчивость к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов, понимание эмоционального воздействия искусства; осознание важности художественной культуры как средства коммуникации и самовыражения; понимание ценности отечественного и мирового искусства, роли этнических культурных традиций и народного творчества |

В таблице 2 приведено распределение заданий по проверяемым метапредметным умениям и видам деятельности.

*Таблица 2*

|  |  |
| --- | --- |
| Код  контролируемого  умения | Метапредметные умения и виды деятельности, проверяемые диагностическими заданиями |
| ***1*** | ***Базовые логические действия*** |
| 1.1 | выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) |
| 1.2 | устанавливать существенный признак классификации, основания длясравнения, критерии проводимого анализа |
| 1.3 | выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений ипроцессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивныхумозаключений, умозаключений по аналогии |
| 1.4 | самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравниватьнесколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетомсамостоятельно выделенных критериев) |
| ***2*** | ***Базовые исследовательские действия*** |
| 2.1 | формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным ижелательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельноустанавливать искомое и данное |
| 2.2 | самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатампроведенного наблюдения, опыта, исследования |
| 2.3 | прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и ихпоследствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигатьпредположения об их развитии в новых условиях и контекстах |
| ***3*** | ***Работа с информацией*** |
| 3.1 | отбирать информацию или данные из источников с учетом предложеннойучебной задачи и заданных критериев |
| 3.2 | выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретироватьинформацию различных видов и форм представления |
| 3.3 | находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках |
| ***4*** | ***Общение*** |
| 4.1 | воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в  соответствии с условиями и целями общения; распознавать предпосылкиконфликтных ситуаций |
| 4.2 | составлять устные и письменные тексты |
| ***5*** | ***Самоорганизация*** |
| 5.1 | самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть),выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов исобственных возможностей |

Распределение диагностических заданий по позициям кодификаторов

приведено в табл. 3.

*Таблица 3*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер  задания  в работе | Проверяемые личностные  результаты / элементы содержания(коды по табл. 1) | Проверяемые метапредметные  результаты обучения  (коды по табл. 2) |
| 1 | 3.1,2.4 | 1.1,4.2,5.1 |
| 2 | 3.1 | 3.2,3.3,5.1 |
| 3 | 3.1 | 3,1.3,5.1 |
| 4 | 6 | 3.1,4.2,5.1 |
| 5 | 6 | 2.2,5.1 |
| 6 | 5.1,5.2 | 3.1,1.3,4.2,5.1 |
| 7 | 4.1 | 3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1 |
| 8 | 4.1 | 3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1 |
| 9 | 4.1,2.3 | 3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1 |
| 10 | 5.1,5.2 | 1.3,2.2,2.3,4.2,5.1 |
| 11 | 4.1 | 1.3,2.2,2.3,4.2,5.1 |
| 12 | 4.1 | 1.4, 1.3,2.2,4.2,5.1 |
| 13 | 4.1 | 1.4, 1.3,2.2,4.2,5.1 |
| 14 | 1.1 | 1.2,3.2,5.1 |
| 15 | 1.2 | 3.2,2.1,2.2,4.2,5.2 |

Все диагностические задания имели базовый уровень сложности. Рассмотрим подробнее представленныетипы заданий и их сценарии выполнения.

**Задания 1** и **2** были связаны единым контекстом. В **задании 1** обучающимся предлагалось раскрыть смысл определенного социально значимого качества человека / элемента его социального статуса. **Задание 2** было построено на основе результатов социологического исследования современного российскогообщества. Оно включало в себя два пункта. Первый пункт относился непосредственно к анализу результатов социологического опроса и требовал перевести предложенную графическую информацию в текстовой форме. Имплицитно выявлять сформированность у обучающихся чувства числа, навыков прикидки и сопоставления величин, поэтому диаграммы с результатами опроса не содержали подписей числовых значений сегментов / столбцов с процентами ответов респондентов. Второй пункт задания предполагал формулирование и аргументацию собственного мнения по поставленному вопросу.

**Задание 3** было построено на основе историй жизненного успеха людей. Первый пункт задания требовал высказать предположение о том, какие качества личности повлияли на достижение героями жизненного успеха. Во втором пункте задания обучающимся предлагалось экстраполировать конкретную историю жизненного успеха на свою жизнь и жизнь других людей и сформулировать уроки, которые из судьбы конкретного человека может извлечь каждый. В третьем пункте обучающимся предлагалось высказать свое мнение по какому-либо связанному с приведенной историей жизненного успеха вопросу.

**Задания 4–6** предполагали определенную саморефлексию обучающихся. Для выполнения **заданий 5 и 6 п. 1** необходимо было выбратьнесколько позиций из предложенного списка, **задание 4** предполагало свободный ответ. Второй пункт **задания 6** предполагал анализ изображенной на фотографии жизненной ситуации.

**Задания 7–9** были построены на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ.

**Задание 9** также предполагало элементы саморефлексии обучающихся. Два пункта **задания 10** объединены контекстом профессиональной ориентации обучающихся. Первый пункт задания предполагал выбор нескольких позиций из предложенного списка, второй пункт – развернутый ответ на поставленный вопрос.

**Задания 11–13** были объединены контекстом правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде**.**

**Задания 11 п.1**, **12** и **13** предполагали развернутые ответы. В **задании 11 п. 2** необходимо было выбрать один ответ из предложенных.

В **задании 14** требовалось установить соответствие изображений, находящихся на территории нашей страны объектов мирового природного и культурного наследия их названиям / населенным пунктам, где они расположены.

В **задании 15** обучающимся были предложены изображения находящихся в нашей стране памятников; требовалось дать развернутый ответ на два вопроса.

**Система оценивания выполнения отдельных и диагностических**

**заданий в целом**

Задания 4, 5, 6 п. 1 и п. 3, 9 п. 3 и 4, 10 п. 1, 11 п. 2 не предполагали наличия правильного ответа. Результаты их выполнения анализировались, но не оценивались.

Полный правильный ответ на **задание 14** оценивался 1 баллом. Если в ответе была допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставлялось 0 баллов.

Развернутые ответы на каждое из заданий 1–4, 6 п. 2, 7–9 п. 1 и 2, 10 п. 2,11 п. 1, 12, 13, 15 оценивались по специально разработанным критериям. (см. Гистограмму 1)

Максимальный балл за выполнение работы – 30.

Результаты, полученные обучающимися – участниками исследования, представлены ниже.

В *Таблице 4* показано выполнение заданий учащимися 6-х классов (в % от числа участников).

*Таблица 4*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **1** | **2.1** | **2.2** | **3.1** | **3.2** | **3.3** | **6.2** | **7.1** | **7.2** | **7.3** | **8** | **9** | **10.2** | **11.1К1** | **11.1К2** | **12.1** | **12.2** | **13.1** | **13.2** | **14** | **15** |
|  | **Макс. балл** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **2** | **3** | **2** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **2** | **1** |
| **Вся выборка** | 20747 | 64 | 54 | 24 | 53 | 68 | 41 | 71 | 71 | 31 | 61 | 62 | 48 | 13 | 45 | 28 | 51 | 46 | 54 | 38 | 57 | 44 |
| **Рязанская обл.** | 118 | 66 | 58 | 30 | 58 | 77 | 49 | 76 | 78 | 35 | 63 | 65 | 49 | 15 | 42 | 30 | 53 | 52 | 57 | 41 | 60 | 45 |
| Спасский | 9 (8) | 89 | 44 | 33 | 50 | 78 | 22 | 56 | 72 | 33 | 78 | 63 | 56 | 44 | 78 | 56 | 78 | 44 | 89 | 39 | 67 | 67 |

Наглядно результаты выполнения заданий НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 классах представлены на диаграмме 1.

Как видно из диаграммы, самыми сложными для учеников шестых классов оказались задания №2.2, №10.2 и №11.1 К2, а самыми легкими- задания №3.2, 6.2 и №7.1.

*Диаграмма 1*

*Гистограмма 1*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Распределение первичных баллов** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Оцениваемые задания №№: 1;2;3;4;5;6;7;8;9;10;11;12;13;14;15;16;17;18;19;20;21 Максимальный первичный балл: 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Общая гистограмма первичных баллов | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|
| Распределение первичных баллов по вариантам | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
|  |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| **Вариант** | **0** | **5** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** | **Кол-во уч.** |
| 1 |  |  |  | 3 | 1 |  | 2 | 1 | 1 |  | 7 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 |  | 2 |  | 1 |  | 1 | 29 |
| 2 |  |  | 1 |  | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 |  | 2 | 1 | 1 |  | 2 | 1 |  | 28 |
| 3 | 1 |  | 1 |  | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 |  | 6 | 1 | 2 |  | 2 | 3 |  |  | 1 | 2 | 31 |
| 4 |  | 1 |  |  | 2 |  | 2 | 3 | 4 |  | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 |  | 30 |
| **Комплект** | 1 | 1 | 2 | 3 | 5 | 2 | 8 | 7 | 10 | 5 | 10 | 7 | 12 | 7 | 7 | 5 | 6 | 7 | 1 | 6 | 3 | 3 | 118 |

На гистограмме 1 показано распределение первичных баллов в 6-х классах.

**Спецификация диагностических заданий для учащихся 8 классов**

Диагностическая работа проводилась в рамках Национального исследования качества образования для мониторинга результатов перехода на ФГОС. Назначение диагностических заданий - оценить достижение личностных и метапредметных результатов освоения ФГОС основного общего образования.

Диагностические задания для Национальных исследований качества образования были направлены на выявление следующих результатов освоения основной образовательной программы:

*- личностных*, включающих: осознание российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению; ценность самостоятельности и инициативы; наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности; сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом;

**-** *метапредметных*, включающих: освоенные обучающимися межпредметные понятия (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных дисциплин (модулей) в целостную

научную картину мира) и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные); способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории.

Содержание заданий отражало различные аспекты социальной практики подростка: личностное развитие, отношения в семье и школе, профессиональную ориентацию, групповую идентичность и общероссийскую идентичность.

Диагностические задания позволяли выявить готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций, принятыми в обществе правилами и нормами поведения.

**Структура диагностических заданий** включала в каждый вариант 18 диагностических заданий. При выполнении заданий 5, 7, 10 п.3-5, , 11 п. 2, 13 п. 2 было необходимо выбрать один или несколько ответов из предложенных, следуя приведённой в каждом из заданий инструкции. Задание 17 требовало установления соответствия элементов двух информационных рядов.На каждое из заданий 1-4, 6, 8-10.п.2, 11 п. 1, 12, 13 п.1, 14, 15, 16, 18 необходимо было дать развёрнутый ответ.

В **таблице 5** приведен **кодификатор** проверяемых элементов содержания. Кодификатор построен на основе личностных результатов освоения ФГОС основного общего образования.

*Таблица 5*

|  |  |
| --- | --- |
| Код контроли руемого элемента | Элементы содержания, проверяемые диагностическими заданиями |
| ***1*** | ***Патриотическое воспитание*** |
| 1.1 | осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России |
| 1.2 | ценностное отношение к достижениям своей Родины - России, к науке, искусству, боевым подвигам и трудовым достижениям народа; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию |
| ***2*** | ***Гражданское воспитание*** |
| 2.1 | уважение прав, свобод и законных интересов других людей |
| 2.2 | активное участие в жизни семьи, образовательной организации, местного сообщества, родного края, страны |
| 2.3 | неприятие любых форм экстремизма, дискриминации |
| 2.4 | представление об основных социальных нормах и правилах межличностных отношений в поликультурном и многоконфессиональном обществе |
| 2.5 | готовность к разнообразной совместной деятельности, стремление к взаимопониманию и взаимопомощи, активное участие в школьном самоуправлении; готовность к участию в гуманитарной деятельности (волонтерство; помощь людям, нуждающимся в ней) |
| ***3*** | ***Духовно-нравственное воспитание*** |
| 3.1 | готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков |
| 3.2 | активное неприятие асоциальных поступков |
| ***4*** | ***Формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия*** |
| 4.1 | соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде |
| 4.2 | способность адаптироваться к стрессовым ситуациям и меняющимся социальным, информационным и природным условиям, в том числе осмысляя собственный опыт и выстраивая дальнейшие цели |
| ***5*** | ***Трудовое воспитание*** |
| 5.1 | интерес к практическому изучению профессий и труда различного рода, в том числе на основе применения изучаемого предметного знания |
| 5.2 | осознанный выбор и построение индивидуальной траектории образования и жизненных планов с учетом личных и общественных интересов и потребностей |
| ***6*** | ***Эстетическое воспитание*** |
| 6.1 | восприимчивость к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов, понимание эмоционального воздействия искусства; осознание важности художественной культуры как средства коммуникации и самовыражения; понимание ценности отечественного и мирового искусства, роли этнических культурных традиций и народного творчества |
| В таблице 6 приведено распределение заданий по проверяемым метапредметным умениям и видам деятельности.  *Таблица 6* | | |
| Код контроли руемого умения | Метапредметные умения и виды деятельности, проверяемые диагностическими заданиями |
| ***1*** | ***Базовые логические действия*** |
| 1.1 | выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) |
| 1.2 | устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа |
| 1.3 | выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии |
| 1.4 | самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев) |
| ***2*** | ***Базовые исследовательские действия*** |
| 2.1 | формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать искомое и данное |
| 2.2 | самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования |
| 2.3 | прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах |
| ***3*** | ***Работа с информацией*** |
| 3.1 | отбирать информацию или данные из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев |
| 3.2 | выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления |
| 3.3 | находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках |
| ***4*** | ***Общение*** |
| 4.1 | воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; распознавать предпосылки конфликтных ситуаций |
| 4.2 | составлять устные и письменные тексты |
| ***5*** | ***Самоорганизация*** |
| 5.1 | самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей |

**Распределение диагностических заданий по позициям кодификаторов**

Распределение диагностических заданий по позициям кодификаторов приведено в таблице 7.

*Таблица 7*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер задания в работе | Проверяемые личностные результаты / элементы содержания  (коды по табл. 1) | Проверяемые метапредметные результаты обучения (коды по табл. 2) |
| 1 | 3.1, 2.4 | 1.1, 4.2, 5.1 |
| 2 | 3.1, 2.4 | 1.1, 4.2, 5.1 |
| 3 | 3.1 | 3.2, 3.3, 5.1 |
| 4 | 3.1 | 3, 1.3, 5.1 |
| 5 | 4.2 | 1.3, 2.3, 5.1 |
| 6 | 6 | 3.1, 4.2, 5.1 |
| 7 | 6 | 2.2, 5.1 |
| 8 | 2.2, 2.5 | 1.3, 2.2, 2.3, 4.2, 5.1 |
| 9 | 4.1 | 3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1 |
| 10 | 4.1, 2.3 | 3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1 |
| 11 | 5.1, 5.2 | 3.1, 1.3, 4.2, 5.1 |
| 12 | 5.1, 5.2 | 1.3, 2.2, 2.3, 4.2, 5.1 |
| 13 | 4.1 | 1.3, 2.2, 2.3, 4.2, 5.1 |
| 14 | 4.1 | 1.4, 1.3, 2.2, 4.2, 5.1 |
| 15 | 4.1 | 1.4, 1.3, 2.2, 4.2, 5.1 |
| 16 | 1.1 | 1.2, 3.2, 5.1 |
| 17 | 1.1 | 1.2, 3.2, 5.1 |
| 18 | 1.2 | 3.2, 2.1, 2.2, 4.2, 5.2 |

Все диагностические задания имели базовый уровень сложности. Рассмотрим подробнее представленныетипы заданий и их сценарии выполнения.

**Задание 1** включалов себя два пункта и предполагало развернутый анализ качеств личности, востребованных в социальных взаимодействиях человека.

**Задания 2** и **3** были связаны единым контекстом. В **задании 2** обучающимся предлагалось раскрыть смысл определенного социально значимого качества человека / элемента его социального статуса. **Задание 3** было построено на основе результатов социологического исследования современного российского общества. Оно включало в себя четыре пункта. Первый пункт относился непосредственно к анализу результатов социологического опроса и требовал перевести предложенную графическую информацию в текстовой форме. Имплицитно выявлять сформированность у обучающихся чувства числа, навыков прикидки и сопоставления величин, поэтому диаграммы с результатами опроса не содержат подписей числовых значений сегментов / столбцов с процентами ответов респондентов. Второй пункт задания предполагал формулирование и аргументацию собственного мнения по поставленному вопросу. В третьем пункте был представлен развернутый фрагмент поста, написанного известным блогером. Требовалось соотнести содержание поста с результатами социологического опроса. В четвертом пункте обучающимся предлагалось объяснить смысл одной из фраз блогера, т. е. проверялось понимание прочитанного текста.

**Задание 4** было построено на основе историй жизненного успеха людей. Первый пункт задания требовал высказать предположение о том, какие качества личности повлияли на достижение героями жизненного успеха. Во втором пункте задания обучающимся предлагалось экстраполировать конкретную историю жизненного успеха на свою жизнь и жизнь других людей и сформулировать уроки, которые из судьбы конкретного человека может извлечь каждый.

**Задания 5-7** предполагали определенную саморефлексию обучающихся. Для выполнения **заданий 5** и **7** необходимо было выбрать несколько позиций из предложенного списка, задание 6 предполагало свободный ответ.

**Задание 8** требовало развернутого ответа на четыре вопроса, его контекст был связан со школьной жизнью обучающихся.

**Задания 9** и **10** былипостроены на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ. Задание 10 также предполагало элементы саморефлексии обучающихся.

**Задания 11** и **12** были объединены контекстом профессиональной ориентации обучающихся. Задание 11 предполагало выбор нескольких позиций из предложенного списка и аргументацию своего выбора, задание 12 - развернутые ответы на четыре вопроса.

**Задания 13-15** были объединены контекстом правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде. Задания предполагали развернутые ответы.

В **задании 16** обучающимся предлагались портреты медийно известных людей и требовалось назвать фамилию / имя / ник человека и род его занятий.

В **задании 17** требовалось установить соответствие изображений находящихся на территории нашей страны объектов мирового природного и культурного наследия их названиям / населенным пунктам, где они расположены.

В **задании 18** обучающимся были предложены изображения находящихся в нашей стране памятников; требовалось дать развернутый ответ на два вопроса.

**Задания 5, 6, 7, 10 п.3-5, 13п.2** не предполагали наличия правильного ответа. Результаты их выполнения анализировались, но не оценивались.

Полный правильный ответ на задание 17 оценивался 1 баллом. Если в ответе была допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставлялось 0 баллов.

Развернутые ответы на каждое из заданий 1-4, 8, 9, 10 п. 1 и 2, 11, 12, 13 п. 1, 14-16, 18 оценивались по специально разработанным критериям. (см. Гистограмму 2)

Максимальный балл за выполнение работы - 52.

Результаты, полученные обучающимися – участниками исследования представлены ниже.

В *Таблице 8* отображено выполнение заданий учащимися 8-х классов (в % от числа участников).

*Таблица 8*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **1.1** | **1.2** | **2** | **3.1** | **3.2** | **3.3** | **3.4** | **4.1** | **4.2** | **9** | **10** | **11.1К1** | **11.1К2** | **13.1К1** | **13.1К2** | **14.1** | **14.2** | **15.1** | **15.2** | **16.**  **К1** | **16.**  **К1** | **17** | **18** |
|  | **Макс. Балл** | **2** | **1** | **2** | **2** | **1** | **2** | **1** | **2** | **1** | **3** | **2** | **2** | **3** | **2** | **3** | **1** | **2** | **1** | **2** | **3** | **3** | **1** | **2** |
| **Вся выборка** | 20484 | 74 | 70 | 70 | 36 | 42 | 31 | 57 | 66 | 79 | 71 | 62 | 90 | 30 | 44 | 46 | 54 | 41 | 54 | 37 | 46 | 32 | 33 | 35 |
| **Рязанская обл.** | 119 | 79 | 77 | 71 | 33 | 45 | 36 | 66 | 77 | 83 | 75 | 60 | 93 | 19 | 42 | 46 | 61 | 45 | 58 | 38 | 47 | 30 | 31 | 29 |
| Спасский | 5 | 80 | 80 | 70 | 20 | 60 | 40 | 80 | 90 | 100 | 100 | 60 | 100 | 20 | 70 | 73 | 80 | 50 | 80 | 50 | 67 | 67 | 60 | 50 |

Наглядно результаты выполнения заданий НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов в 8 классах представлены на диаграмме 2.

Из диаграммы 2 видно что, самыми сложными для учеников восьмых классов оказались задания №11.1К2, №16.К2,№17 и №18, а самыми легкими – задания №4.2 и №11.1К1.

*Диаграмма 2*

*Гистограмма 2*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Распределение первичных баллов 8 класс** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Оцениваемые задания №№: 1;2;3;4;5;6;7;8;9;10;11;12;13;14;15;16;17;18;19;20;21;22;23 Максимальный первичный балл: 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Общая гистограмма первичных баллов | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|
| Распределение первичных баллов по вариантам | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| **Вариант** | **4** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** | **27** | **28** | **29** | **30** | **31** | **32** | | **33** | **34** | **35** | **36** | **39** | **Кол-во уч.** |
| 1 |  |  | 1 | 1 |  |  | 2 |  |  | 2 |  | 2 |  | 2 | 3 | 1 | 2 |  |  | 1 | 2 |  | 3 | 2 | 2 | 1 | |  | 1 |  |  |  | 28 |
| 2 |  | 1 |  | 1 | 1 | 1 |  |  |  | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 2 |  | 4 |  | 3 |  | 1 | 1 | |  |  |  | 1 | 1 | 32 |
| 3 |  |  |  | 1 | 1 |  |  | 1 | 1 |  | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |  | 3 | 1 |  | 1 | 3 |  |  | 1 | 4 |  | | 1 | 3 | 1 |  |  | 29 |
| 4 | 1 |  |  |  |  |  | 1 | 2 |  | 1 | 1 | 2 |  | 1 | 2 | 2 | 3 | 6 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |  |  | 1 | | 1 |  |  |  |  | 30 |
| **Комплект** | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 7 | 4 | 8 | 3 | 7 | 7 | 4 | 8 | 8 | 3 | 4 | 10 | 1 | 7 | 3 | 7 | 3 | | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 119 |

На гистограмме 2 показано распределение первичных баллов в 8-х классах.

**Выводы**

Обобщая полученные результаты исследования, можно отметить, что средний первичный балл выполнения заданий НИКО на территории Рязанской области в 6-х классах составил **16** из **30**, в 8-х классах –**23** из **44**.

Качество знаний учащихся как 6-х, так и 8-х классовв части достижения личностных и метапредметных результатов в образовании Рязанской области выше ( в 6-х классах -**52%,** в 8-х классах- **54%),** чем по России ( в 6-х классах -**49%**, в 8-х классах- **52%**).

*Проблемные поля, возникшие у учащихся 6-х классов:*

1. Сложность в формулировании и аргументации собственного мнения по поставленному вопросу.
2. Неумение дать развернутый ответ на поставленный вопрос.
3. Проблема в выборе одного ответа из предложенных.

*Проблемные поля, возникшие у учащихся 8-х классов*:

1. Неумение аргументировать свой выбор из нескольких позиций, предложенных в списке.
2. Незнание фамилии / имени / ника человека и рода его занятий по портрету медийно известных людей.
3. Неумение установить соответствие изображений, находящихся на территории нашей страны объектов мирового природного и культурного наследия их названиям / населенным пунктам, где они расположены.
4. Проблема дать развернутый ответ на предложенные изображения памятников, находящихся в нашей стране.

Результаты исследований необходимо использовать:

образовательной организацией для совершенствования организации процессов обучения и воспитания;

управлением образования администрации Спасского района для анализа текущего состояния муниципальной системы образования и формирования программы развития.