



**Управление образования и молодежной политики администрации
муниципального образования – Спасский муниципальный район
Рязанской области**

ул. Луначарского, д. 25, г.Спасск-Рязанский, 391050, тел. (49135) 3-37-95, факс 3-36-39,
e-mail: uospassk@mail.ru

07.12.2021 г. № 2673 **РЦОИ**

На № _____ от _____



Управление образования администрации Спасского района направляет информационно - аналитическую справку по результатам итогового сочинения (изложения) в 11 классах, проведенного 1 декабря 2021 года.

Приложение: 4 л.

Начальник управления

И.Ю. Минин

Исп. Сычикова Л.С.
(49135) 3-32-44

**Информационно - аналитическая справка
по результатам проведения итогового сочинения (изложения)
в 11 классе 1 декабря 2021 года в Спасском районе**

В соответствии с совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07 ноября 2018 года № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», письмом Рособнадзора от 26.10.2021 № 04-416 (приложение 1) о направлении методических рекомендаций по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2021/2022 учебном году, Порядком проведения итогового сочинения (изложения) на территории Рязанской области (приказ министерства образования Рязанской области № 1147 от 27.09.2019), приказами управления образования администрации Спасского района № 379 от 02.11.2021 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в ППИС(И)-ОО» 1 декабря 2021 года было организовано и проведено итоговое сочинение (изложение), в котором приняли участие 75 выпускников 11 классов из 10 общеобразовательных организаций.

В ходе проведения ИС(И) в были организованы 10 ППИС(И) согласно приказу министерства образования Рязанской области № 1431 от 22.11.2021 «Об утверждении ППС(И) на территории Рязанской области 05.02.2020 года».

Процедура организации и проведения ИС(И) на каждом из них выполнена без нарушений, в соответствии с утвержденным Порядком проведения ИС (И).

73 выпускника выполняли работу в форме итогового сочинения. 2 выпускника, имеющего статус детей с ОВЗ (МБОУ "Ижевская СОШ им. К.Э. Циолковского", МБОУ «Троицкая СШ им. Героя Советского Союза А.С. Юханова») выполняли работу в форме итогового изложения.

Темы комплекта итогового сочинения выбраны обучающимися в следующем соотношении:

- 110 «Почему людей привлекает идея путешествия во времени?» – 3 работы;
- 213 «Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек?»» – 10 работ;
- 309 «Когда слово становится преступлением?» – 11 работ;
- 407 «Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?» – 36 работ;
- 505 «В чём может проявляться любовь к своему отечеству?» – 13 работ.

Тематическое направление	Количество выпускников, выбравших направление (в процентах)
1. Человек путешествующий: дорога в жизни человека.	4,1
2. Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?	13,7
3. Преступление и наказание — вечная тема.	15,1
4. Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня.	49,3
5. Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина.	17,8

В ходе проведения ИС(И) была создана предметная комиссия, которая осуществила проверку работ в установленные сроки. Были получены следующие результаты:

из 73 работ ИС оценено «зачет» - 73 ИС – 100 %;
 оценено «зачет» по 5 критериям – 59 (80, 8%) итоговых сочинений;
 из 2 работ ИИ оценено «зачет» - 2 ИС – 100 %
 оценено «зачет» по 5 критериям – 2 (100%) итоговых изложения;

Все ИС(И), выполненные выпускниками, были допущены к проверке экспертами предметной комиссии, так как соответствовали требованиям №1 и №2 («Объем итогового сочинения», «Самостоятельность написания итогового сочинения»).

«Незачет» по требованиям

Требования	Количество выпускников, получивших «незачет» (в процентах)
Объем итогового сочинения	0
Самостоятельность написания итогового сочинения	0

«Незачет» по критериям оценивания

Критерии оценивания	Количество выпускников, получивших «незачет» (кол-во/процент)
Соответствие теме	0
Аргументация привлечение литературного материала	0
Композиция и логика рассуждения	7 / 9,6 %
Качество письменной речи	1/ 1,7 %
Грамотность	10/ 13,7%

«Незачет» по требованиям (изложение)

Требования	Количество выпускников, получивших «незачет» (в процентах)
Объем итогового изложения	-
Самостоятельность написания итогового изложения	-

«Незачет» по критериям оценивания

Критерии оценивания	Количество выпускников, получивших «незачет» (в процентах)
Содержание изложения	-
Логичность изложения	-
Использование элементов стиля исходного текста	-
Качество речи	-
Грамотность	-

Литературный материал, используемый выпускниками в качестве аргументации:

Тематическое направление	Автор, название произведений
1. Человек путешествующий: дорога в жизни человека.	А.Грин «Алые паруса», В.Некрасов «Сенька», А. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву» Л.Н. Толстой «Война и мир», А.С. Пушкин «Капитанская дочка»

2. Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?	Р.Брэдбери «Вельд», «451 градус по Фаренгейту», У.Эко «Оно», В.Распутин «Прощание с Матёрой»
3. Преступление и наказание — вечная тема.	Ф.Достоевский «Преступление и наказание», А.Островский «Гроза», А.Куприн «Олеся», М.Булгаков «Мастер и Маргарита», А.Гундар-Гошен «Лгунья», Э. Войнич «Овод»
4. Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня.	Л.Толстой «Война и мир», Ф.Достоевский «Преступление и наказание», А.Платонов «Юшка», А.Грин «Зелёная лампа», М.Лермонтов «Мцыри», А.Пушкин «Капитанская дочка», М.Шолохов «Судьба человека», Д.Остин «Гордость и предубеждение», Д.Лондон «Любовь к жизни», А.Куприн «Чудесный доктор», А.Солженицын «Матрёнин двор», И.Гончаров «Обломов», Д.Оруэлл «1984» М.А. Шолохов «Судьба человека», Б. Васильев «А зори здесь тихие»
5. Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина.	Б.Васильев «А зори здесь тихие», М.Шолохов «Судьба человека», В.Распутин «Прощание с Матёрой» А. Твардовский «Василий Теркин»

Критерий №1 «Соответствие теме»

- необоснованное расширение темы сочинения

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

- слабое знание текста художественных произведений;
- поверхностная аргументация.

Критерий №3 «Композиция»

- установление неверных причинно-следственных связей;
- повтор одной и той же мысли;
- несоразмерность частей сочинения, отсутствие связи между частями сочинения, вывод не соответствует рассуждению.

Критерий №4 «Качество речи»

Речевые ошибки:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- нарушение лексической сочетаемости;
- употребление лишнего слова (плеоназм);
- повтор слов ,
- отсутствие слова, необходимого для понимания смысла предложения.

Критерий №5 «Грамотность»

Грамматические ошибки:

- нарушение норм словообразования, нарушение управления и согласования;
- неверное построение предложений с деепричастными и причастными оборотами;
- ошибки в построении сложноподчиненных предложений.

Орфографические ошибки:

- н и nn в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный);
- написание наречий,
- чередование корней;
- непроверяемая гласная в корне слова.

Пунктуационные ошибки:

- отсутствие запятых в предложениях с обособленными членами, вводными словами
- отсутствие запятых в СПП

Выводы:

В дальнейшей работе учителям русского языка и литературы необходимо использовать результаты итогового сочинения (изложения) и выявленные типичные ошибки для совершенствования подготовки выпускников логично и грамотно излагать свои мысли, использовать разнообразную лексику и сложные синтаксические конструкции, аргументировать заявленную проблему, следуя орфографическим, грамматическим и пунктуационным нормам; уделять особое внимание анализу формы и содержания созданного текста в соответствии с установленными требованиями и критериями, учить видеть сильные и слабые стороны собственной работы и редактировать текст; включать в содержание уроков задания на проверку умения использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему или для аргументации своей позиции.

Также следует активизировать работу по популяризации чтения, знания текстов художественных произведений, фактов истории и культуры.

Методические рекомендации по результатам проведения итогового сочинения (изложения) в 11 классах:

1. Руководителям ОО:

- 1.1. Обсудить результаты итогового сочинения (изложения), наметить пути ликвидации пробелов и повышения качества знаний обучающихся.
- 1.2. Довести до сведения родителей результаты проведенного итогового сочинения (изложения) в установленные сроки.

2. Членам предметной комиссии вести работу по совершенствованию навыков проверки итоговых сочинений (изложений) в соответствии с предложенными критериями.

3. Учителям русского языка и литературы:

3.1. Проанализировать результаты итогового сочинения (изложения), выявить типичные ошибки обучающихся и скорректировать работу по достижению более высоких результатов в преподавании предмета.

3.2. Усилить работу по отработке навыка грамотной речи и письма.