

**Комплекс мер по совершенствованию оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в Спасском районе
«Система оценки качества подготовки обучающихся»**

1. Обоснование целей и задач системы оценки качества подготовки обучающихся

Понятие «качество образования» является комплексным. Комплексность понятия определяется тем, что оно характеризует:

- образовательную деятельность (например, приводящую к высокому/среднему/низкому качеству образования);
- уровень подготовки обучающегося (например, высокий/низкий или хороший/удовлетворительный, в том числе через степень достижения планируемых результатов);
- соответствие требованиям стандартов (а также степень такого соответствия: полное/неполное/частичное);
- соответствие потребностям лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность.

Соответствие образовательной деятельности предъявляемым к ней требованиям проявляется в лучшем удовлетворении потребностей лиц, в отношении которых осуществляется образовательная деятельность, что, в свою очередь, также приведет к повышению степени достижения планируемых результатов, то есть повышению качества подготовки обучающихся.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» необходимо создать условия для обеспечения вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.

Перед системой образования стоит ряд важных проблем, среди которых следует выделить необходимость повышения качества и обеспечения равного доступа граждан к образовательным ресурсам и сервисам.

В числе факторов, препятствующих реализации этого направления - недостаточная степень сформированности внутренних ресурсов для организации эффективной работы (кадровых, методических, материально - технических, финансовых и др.).

Муниципалитету нужны актуальные, достоверные и объективные данные об уровне образования школьников.

Еще одним вектором в повышении качества образования является правильное использование результатов оценочных процедур на всех уровнях управления качеством образования: в школе, в муниципалитете.

В настоящее время в Российской Федерации реализован ряд проектов по развитию единой системы оценки качества образования, в числе которых следует отметить единый государственный экзамен, основной государственный экзамен, национальные исследования качества образования, всероссийские проверочные работы, исследования по оценке качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся: общероссийская оценка по модели PISA, региональная оценка по модели PISA для школ; проводятся региональные, внутришкольные оценочные процедуры, направленные на изучение различных объектов оценки качества: содержание основных образовательных программ, условия их реализации, достижение учебных и внеучебных результатов обучающихся.

По результатам этих процедур в образовательной организации, муниципалитете в целом накапливается значительный объем статистической и аналитической информации, которую необходимо интерпретировать для управления качеством образования.

Положение России по качеству образования относительно других стран определяется как результат участия в международных исследования качества образования TIMSS, PIRLS и PISA и др. Россия занимает 1 место в международном исследовании качества чтения и понимания текста среди обучающихся 4 классов (PIRLS-2016); учащиеся 4 и 8 классов заняли соответственно 3 и 5 места (по количеству баллов) в международном мониторинговом исследовании (TIMSS) по направлению естественнонаучной грамотности, 6 место - по направлению математической грамотности; 15 летние учащиеся школ заняли 33 место (по количеству баллов) по естественно-научной грамотности международного исследования (PISA-2018), 30 место - по математической грамотности, 31 место - по направлению читательской грамотности.

Образовательные организации муниципалитета являются активными участниками НИКО и международных сопоставительных исследований.

Год	Участие ОО Спасского района в процедурах оценки качества образования
2017	НИКО по ОБЖ в 8 классе (МБОУ «Выжелесская ООШ»)
	НИКО по биологии и химии в 10 классе (МБОУ "Спасская гимназия")
2018	НИКО по литературе и МХК в 6 и 8 классах (МБОУ "Спасская гимназия")
	НИКО по учебному предмету «География» в 7 классах и в 10 классе (МБОУ "Спасская СОШ")
2020	НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 и 8 классах (МБОУ "Старокиструсская СШ")
2021	Использование общеобразовательными организациями района электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) для обучающихся на Платформе Российской электронной школы

Участие образовательных организаций муниципалитета в НИКО и международных сопоставительных исследованиях качества образования позволяет получить сопоставимые на уровне Российской Федерации, уровне региона, муниципалитета аналитические сведения, способствующие принятию управленческих решений, позволяющих повысить качество образования.

Важно владеть объективными данными не только по предметным и метапредметным результатам освоения ООП начального, основного, среднего общего образования, но и в области оценки функциональной грамотности. В этой связи особенно актуальным становится необходимость проведения мониторинга сформированности функциональной грамотности у обучающихся, а также анализ результатов НИКО и международных исследований.

Результаты оценочных процедур - это больше, чем просто место, которое занимает муниципалитет в региональном и федеральном рейтинге. Ценность полученных результатов заключается в том, что они позволяют проанализировать причины успеха или неудачи, вплоть до учительских практик, применяемых на уроке и во внеурочной деятельности, указать ориентиры развития и показать картину происходящего.

2. Цели

1. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.

2. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.
3. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.
4. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.
5. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.
6. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.
7. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.
8. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.
9. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.
10. Увеличение доли общеобразовательных организаций, обеспечивающих оценку функциональной грамотности с применением открытых электронных банков заданий по функциональной грамотности (РЭШ и др.) по не менее чем трём направлениям: читательская, математическая и естественно-научная грамотность.
11. Увеличение доли общеобразовательных организаций, в которых оценочные процедуры и школьный уровень Всероссийской олимпиады школьников проводится с контролем объективности.
12. Увеличение доли общеобразовательных организаций, в которых проверка работ оценочных процедур и школьного уровня Всероссийской олимпиады школьников проводится с контролем объективности.
13. Снижение доли общеобразовательных организаций с признаками необъективности по результатам ВПР и ОГЭ.
14. Обеспечение 100%-ного охвата общественным/независимым наблюдением пунктов проведения экзаменационных процедур (ППЭ) .
15. Обеспечение 100% пунктов проведения экзаменов системами видеонаблюдения.
16. Обеспечение возможности применения в 100% пунктов проведения экзаменов технологии «Сканирование экзаменационных материалов (ЭМ) в ППЭ (аудиториях) в день проведения экзамена».
17. Повышение уровня образовательных результатов обучающихся на основе анализа и интерпретации результатов Национальных исследований качества образования (НИКО) и международных сопоставительных исследований в сфере образования (МСИ) посредством совершенствования деятельности педагогического сообщества (повышения квалификации и аттестации) и корректировки образовательных программ.
18. Обеспечение полного соответствия образовательной деятельности в общеобразовательных организациях требованиям ФГОС.
19. Обеспечение интерпретации собранных достоверных данных с целью установления причинно-следственных связей и формирования выводов (заключений), на основании которых будут приниматься решения и осуществляться управленческие действия.

3. Задачи

1. Получение актуальной, объективной и достоверной, максимально полной информации о качестве подготовки обучающихся, включающей оценку степени освоения ими предметных и метапредметных результатов начального, основного и среднего общего образования не реже 1 раза в учебном году и выявление условий, влияющих на динамику (базового уровня и высокого).
2. Анализ достоверных, объективных данных, полученных по результатам оценочных процедур; выявление тенденций и закономерностей; формирование выводов.
3. Использование при оценке качества образования на муниципальном, школьном уровнях измерительных материалов открытых банков заданий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, открытых заданий по функциональной грамотности, в т.ч. электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) для обучающихся 5-9 классов на Платформе Российской электронной школы.
4. Осуществление информационно-аналитического, информационно-методического и организационно-технологического сопровождения процедур оценки качества образования начального, основного, среднего общего образования.
5. Информирование потребителей результатов образовательной деятельности о качестве образования, в том числе о результатах оценочных процедур, результатах НИКО и международных сопоставительных исследований.
6. Соблюдение комплекса мер по информационной безопасности при работе с заданиями школьного, муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников (далее - ВОШ), ГИА, ВПР, НИКО, международных исследований и других оценочных процедур.
7. Привлечение к проведению процедур оценки качества образования специалистов, не заинтересованных в образовательных результатах конкретных обучающихся.
8. Обеспечение контроля за соблюдением процедур оценки качества образования, профилактика нарушений действующего законодательства в сфере образования.
9. Осуществление контроля со стороны общественных наблюдателей при проведении ГИА, итогового собеседования, итогового сочинения, контрольных работ в 9-х классах и других оценочных процедур.
10. Проведение мероприятий, направленных на выработку позитивного отношения к объективному проведению оценочных процедур всех участников образовательной деятельности.
11. Получение информации об условиях осуществления образовательной деятельности, реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС, эффективности реализации ФГОС.

4. Методы сбора и обработки информации

Методы сбора информации:

- 1) защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
- 2) Google-формы для массовых опросов.

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации.

- 1) ФИС ГИА (муниципальный сегмент) - Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования.
- 2) ФИС ОКО - Федеральная информационная система оценки качества образования - основной организационно-технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования. Функциональные возможности ФИС ОКО:

подключение всех общеобразовательных организаций к личным кабинетам ФИС ОКО; обмен рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и уровне образовательной организации <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>

Методы обработки информации.

В рамках реализации комплекса мер применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

Группировка - это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования.

Классификация - это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах.

Обобщение - это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.

Трансформация отображения аналитических данных - это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.

Сопоставление - метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности относятся:

Шкалирование - метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке предметных компетенций при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению предметных дефицитов учителя, а также сопоставительный анализ результатов всех оценочных процедур.

Ранжирование-метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

Медиана-метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

Среднее арифметическое- метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество; расчет доли от общего числа- метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

5. Мониторинги

1. Мониторинг (анализ) результатов Всероссийских проверочных работ: по достижению предметных и метапредметных результатов обучающихся.
2. Мониторинг (содержательный анализ) результатов ГИА.
3. Участие в проведении международных сравнительных исследований; национальных исследований качества образования; всероссийских проверочных работ; государственной итоговой аттестации обучающихся, исследований компетенций учителей.
4. Мониторинг использования общеобразовательными организациями электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) обучающимися 5-9 классов на Платформе Российской электронной школы.
5. Мониторинг «зон риска» ЕГЭ.
6. Мониторинг организационно-технологического обеспечения проведения ОГЭ и ЕГЭ.
7. Мониторинг объективности проведения Всероссийских проверочных работ на основе повторных и/или перекрестных проверок в общеобразовательных организациях, находящихся в зоне риска по обеспечению объективности проведения: по процентам расхождения в отметках (завышение или занижение) и по расхождению в оценке отдельных критериев.
8. Мониторинг объективности проведения Всероссийской олимпиады школьников.
9. Мониторинг организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного и среднего общего образования.

Мониторинг муниципальных показателей качества подготовки обучающихся

См. приложение.

б. Анализ, адресные рекомендации

По итогам проведения мониторинга показателей проводится анализ результатов мониторинга вышеуказанных показателей. Анализ результатов проводится не по одной оценочной процедуре, а предполагает проведение комплексного анализа - сопоставление результатов по нескольким оценочным процедурам:

- анализ реализации запланированных мероприятий по проведению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- анализ управленческих решений и плана мероприятий по выходу из сложившейся ситуации (экспертиза дорожных карт, планов мероприятий и др. документов, описывающих управленческие способы решения проблемы);
- анализ результатов оценочных процедур совместно с ОО с целью повышения заинтересованности ОО в использовании результатов региональных и федеральных оценочных процедур;
- анализ и мониторинг результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов;
- анализ результатов олимпиад с целью выявления проблемных зон;
- анализ выполнения «дорожных карт» повышения объективности оценки образовательных результатов; оказание методической помощи в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования, с необъективными результатами оценки качества образования (ВПР);
- проведение семинаров, совещаний по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ контроль качества, независимая оценка, внутришкольное оценивание)
- осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования.

На основании проведенного анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным проблемным позициям, группам риска, уровням управления), «дорожные карты».

7. Меры, управленческие решения

По итогам проведения анализа результатов мониторинга показателей принимаются меры, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся:

- проведение информационно- разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями) и иные меры: -проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов оценочных процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- проведение мероприятий по анализу результатов оценочных процедур на предмет объективности;
- проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;
- проведение независимой оценки качества образования в общеобразовательных организациях;
- рекомендации для учителей по вопросам проведения процедур, связанных с оценкой качества образования в общеобразовательных организациях.

Управленческие решения - это комплекс, состоящий из целенаправленных, взаимосвязанных, обладающих логической последовательностью действий, обеспечивающих достижение задач управления качеством образования.

8. Анализ эффективности принятых мер

После внедрения принятого управленческого решения проводится анализ эффективности принятых мер, по результатам которого могут формироваться новые цели, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации и принимаются меры и управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл. Подготовка аналитического отчета об эффективности принятых мер с указанием изменений в показателях качества подготовки обучающихся в сравнении с предыдущим периодом отдельно по каждому виду мониторинга. Отчет об анализе эффективности размещается на официальном ресурсе.

Мониторинг муниципальных показателей качества подготовки обучающихся

№	Показатель	Индикаторы	Методы сбора данных	Сроки проведения	Результаты	Использование результатов	Примечание
1. Оценка и об							
о достижению обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной заготовательной программы начального общего образования (базового уровня и уровня выше базового)							
1	Качество базовой предметной подготовки обучающихся	Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения предметных результатов	
2	Качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня	Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ВГПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения предметных результатов	
3	Качество метапредметной подготовки обучающихся	Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения метапредметных результатов	
2. Оценка по достижению обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового)							
1	Качество базовой предметной подготовки обучающихся	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения предметных результатов	
		Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ОГЭ	Муниципальный сегмент РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения ГИА		Оценка уровня достижения предметных результатов	
		Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестаты	Опросные таблицы Excel	По завершению ГИА		Оценка уровня базовой подготовки	
2	Качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР		Оценка уровня достижения предметных результатов	

		Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ОГЭ	Муниципальный сегмент РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения ГИА	Оценка уровня достижения предметных результатов	
3	Качество метапредметной подготовки обучающихся	Доля обучающихся 9-х классов, участников итогового собеседования, получивших максимальные баллы по следующим критериям: Ш-ПЗ «Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания» и М1-М3 «Критерии оценивания монологического высказывания», Д1-Д2 «Критерии оценивания диалога»	Муниципальный сегмент РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения итогового собеседования	Оценка уровня достижения метапредметных результатов	
		Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР	Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика»	Согласно расписанию проведения ВПР	Оценка уровня достижения метапредметных результатов	
		Доля выпускников 9-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ОГЭ	Муниципальный сегмент РИС ГИА-9	Согласно расписанию проведения ГИА	Оценка уровня достижения метапредметных результатов	
3. Оценка по достижению обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового)						
1	Качество базовой предметной подготовки обучающихся	Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестаты	Статистическая отчётность	По завершению ГИА	Оценка уровня базовой подготовки	
		Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ1 и выше: - по русскому языку от 36 - по математике профильного уровня от 27 - по биологии от 36 - по географии от 37 - по иностранному языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому) от 22 - по информатике и ИКТ от 40 - по истории от 32 - по литературе от 32 по общественнонауке от 42 - по физике от 36 - по химии от 36	Муниципальный сегмент РИС ГИА-11	Согласно расписанию проведения ГИА	Оценка уровня достижения предметных результатов	ТБ1 рассчитывается на основании методики (Распоряжение и е Рособрандзо р а от 16.07.2019 № 1122-10)

2	<p>Качество предметной подготовки обучающихся высокого уровня</p>	<p>Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по русскому языку от 73 - по математике профильного уровня от 68 - по биологии от 79 - по географии от 69 - по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому) от 80 - по информатике и ИКТ от 84 - по истории от 72 - по литературе от 73 - по обществознанию от 72 - по физике от 62 - по химии от 80 	<p>Муниципальный сегмент РИС ГИА-11</p>	<p>Согласно расписанию проведения ГИА</p>	<p>Оценка уровня достижения предметных результатов</p>	<p>ТБ2 рассчитыва ете я на основании методики (Распоряже ние Рособр надзора от 16.07.2019 № 1122-10)</p>
		<p>Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> -русский язык; -география%; -информатика и ИКТ%; -л итература Уо; -математика профильного уровня%; -история%; -физика%; -обществознание%; -химия%; -биология%; -английский язык%; -французский язык -немецкий язык% 	<p>Муниципальн ый сегмент РИС ГИА-11</p>	<p>Согласно расписанию проведения ГИА</p>	<p>Оценка уровня достижения предметных результатов</p>	
3	<p>Качество метапредметной подготовки обучающихся</p>	<p>Доля обучающихся 11-х классов, участников итогового сочинения, получивших «зачёт» по критерию №1 «Соответствие теме», критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»</p>	<p>Муниципальн ый сегмент РИС ГИА-11</p>	<p>Согласно расписанию проведения итогового сочинения</p>	<p>Оценка уровня достижения метапредметных результатов</p>	

4. Оценка результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам				программам	
Уровень освоения адаптированной основной общеобразовательной программы	Доля обучающихся 9 и 11-х классов по адаптированной основной общеобразовательной программе, получивших аттестат	Статистическая отчётность	По завершению ГИА	Оценка уровня достижения метапредметных результатов	
5. Оценка уровня функциональной грамотности					
1	Уровень функциональной грамотности	Доля обучающихся, в отношении которых проводится оценка функциональной грамотности с применением открытых электронных банков заданий по функциональной грамотности, об общего количества обучающихся	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением ОИВ и государственным заданием	
		Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением ОИВ и государственным заданием	Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся
		Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением ОИВ и государственным заданием	Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся
	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности	Опросные таблицы Excel	В соответствии с поручением ОИВ и государственным заданием	Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся	

б. Оценка уровня обеспечения объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников

	Доля общеобразовательных организаций с признаками необъективности по результатам ВПР и ОГЭ	Данные ФИС ОКО	При подведении итогов оценочных процедур	Оценка уровня объективности при проведении оценочных процедур	
1. Уровень объективности процедур оценки качества образования и ВОШ	Доля общеобразовательных организаций, в которых обеспечен контроль объективности оценочных процедур и школьного уровня Всероссийской олимпиады школьников при проведении и проверке работ Доля пунктов проведения экзаменационных оценочных процедур и пунктов проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования и проверке работ Доля пунктов проведения экзаменов, применяющих технологию «Сканирование экзаменационных материалов (ЭМ) в ГПЭ (аудиториях) в день проведения экзамена» Доля пунктов проведения экзаменов, охваченных видеонаблюдением	Опросные таблицы Excel Муниципальный сегмент РИС ГИА-9 и РИС ГИА-11 Сведения МО и МП Муниципальный сегмент РИС ГИА-9 и РИС ГИА-11 Муниципальный сегмент РИС ГИА-9 и РИС ГИА-11	Согласно расписанию проведения ВПР и ВСОШ Согласно расписанию проведения ВПР и ВСОШ При подведении итогов ГИА При подведении итогов ГИА	Оценка уровня объективности при проведении оценочных процедур Оценка уровня объективности при проведении оценочных процедур Оценка уровня объективности при проведении оценочных процедур Оценка уровня объективности при проведении оценочных процедур	
7. Повышение уровня образовательных результатов в регионе на основе ранее проведенного анализа образовательных результатов, в том числе на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования					
1	Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ по выбору на 80 баллов и выше от общего количества медалистов	Муниципальный сегмент РИС ГИА-11	При подведении итогов ГИА	Соответствие объективности внутреннего и внешнего контроля	

2	Участие школ в сопоставительных исследованиях	Доля обучающихся, участвующих в исследованиях по отношению к общему количеству обучающихся соответствующего класса в регионе Доля общеобразовательных организаций, участвующих в исследованиях по отношению к общему количеству общеобразовательных организаций в регионе	Данные ФИС ОКО Опросные таблицы Excel	Согласно графику ФИОКО	Соответствие результатов ОКО региона и РФ	
8. Оценка уровня соответствия образовательной деятельности в ОО региона требованиям ФГОС						
1.	Определение уровня соответствия образовательной деятельности в ОО региона требованиям ФГОС	доля ОО, в которых сформирован банк нормативно-правовых документов федерального эггионального, муниципального и школьного уровней и находится в общем доступе (размещениеЕ на сайте ОО) доля ОО, реализующих проектную деятельность доля ОО, использующих индивидуальные образовательные траектории обучающихся доля ОО, реализующих внеурочную деятельность в различных формах (не менее 5) доля ОО, информационно-образовательная сред* которых соответствует требованиям ФГОС	Опросные таблицы Excel	В соответствии с заданием	Соответствие требованиям ФГОС	
			Опросные таблицы Excel	В соответствии с заданием	Соответствие требованиям ФГОС	
			Опросные таблицы Excel	В соответствии с заданием	Соответствие требованиям ФГОС	
			Опросные таблицы Excel	В соответствии с заданием	Соответствие требованиям ФГОС	
			Опросные таблицы Excel	В соответствии с заданием	Соответствие требованиям ФГОС	

доля ОО, располагающих предметными учебными кабинетами, лабораториями, мастерскими в соответствии с требованиями ФГОС	Опросные таблицы Excel	В соответствии с заданием	Соответствие требованиям ФГОС	
доля педагогических работников ОО региона, повысивших квалификацию по вопросам реализации ФГОС.	Опросные таблицы Excel	В соответствии с заданием	Соответствие требованиям ФГОС	

|