

## **Информационно-аналитические материалы о состоянии детского дорожно-транспортного травматизма на территории Рязанской области в 2020 году.**

В целом по итогам 2020 года на территории региона зарегистрировано 1567 (1829; -14,3%) ДТП, в которых 185 (239; -22,6%) человек погибли и 2106 (2506; - 16,0%) – получили травмы.

С участием **несовершеннолетних** в возрасте до 18 лет зарегистрировано 215 (291; -26,1%) дорожно-транспортных происшествий, в которых 12 (14; -14,3%) детей и подростков погибли и 233 (338; -31,1%) – получили травмы. Доля происшествий с участием несовершеннолетних составила 13,7% (18,5%) от общего числа происшествий.

Следует отметить, что введение мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в связи с распространением вируса COVID-19 в первой половине 2020 года оказало благоприятное влияние на состояние детского дорожно-транспортного травматизма. Режим самоизоляции и дистанционное обучение значительно ограничили время пребывания несовершеннолетних вне мест проживания и интенсивность их перевозки на транспортных средствах. В связи с указанными факторами, показатели аварийности в истекшем году значительно отличаются от сложившейся многолетней тенденции.

Статистические данные ДТП с участием детей и подростков последних лет отражают рост числа происшествий в период март-июль с пиковыми значениями в летний период (май-июль). В 2020 году, в связи с действующими в первой половине года ограничениями, указанная тенденция претерпела изменение, в связи с чем, рост происшествий рассматриваемого вида отмечен лишь с мая истекшего с пиковыми значениями в августе. Период август - ноябрь характеризовался устойчивым снижением числа рассматриваемых ДТП до 13 происшествий. В декабре отмечен рост до 19 ДТП.

Чаще всего несовершеннолетние становились участниками ДТП в качестве пассажиров транспортных средств – 104 случая (48,4%), реже пешеходами – 72 случая (33,5%), велосипедистами – 25 случаев (11,6%) и водителями – 22 случая (10,2%) (рис.1.2). Также зарегистрирован 1 (0,5%) случай участия несовершеннолетнего в ДТП в качестве «иного участника» (подростка катали на «тюбинге»).

С участием **детей-пассажиров** зарегистрировано 104 (158; -34,2%) ДТП, в результате которых 9 (11; -18,2%) детей и подростков погибли и 118 (190; -37,9%) – получили травмы. Рассматривая места совершения ДТП указанной группы, следует отметить, что в населенных пунктах различного статуса зарегистрировано 51 ДТП, а на автодорогах вне населенных пунктов – 53 ДТП.

Степень тяжести последствий происшествий вне населенных пунктов гораздо выше – 9 детей и подростков погибли и 61 – получил травмы (12,9 погибших на 100 пострадавших), в населенных пунктах 57 несовершеннолетних получили травмы, случаев гибели детей-пассажиров не зарегистрировано.

С участием детей-пешеходов число ДТП снизилось с 93 до 72 (-22,6%), в которых 2 (1; +100,0%) детей погибли и 73 (98; -25,5%) – получили травмы.

Основную массу пострадавших пешеходов составили учащиеся младших классов в возрасте от 7 до 10 лет – 29,3% (22 пострадавших – 1 погиб, 21 ранен). Доля учащихся средних классов от 11 до 13 лет составила 25,3% (19 пострадавших). Доля подростков в возрасте от 16 до 17 лет – 21,3% (16 пострадавших – 1 погиб, 15 ранено). Доля дошкольников до 7 лет составила 13,3% (по 10 пострадавших). Реже всего травмы получали учащиеся старших классов в возрасте от 14 до 15 лет – 10,7% (8 пострадавших) (рис. 3.4).

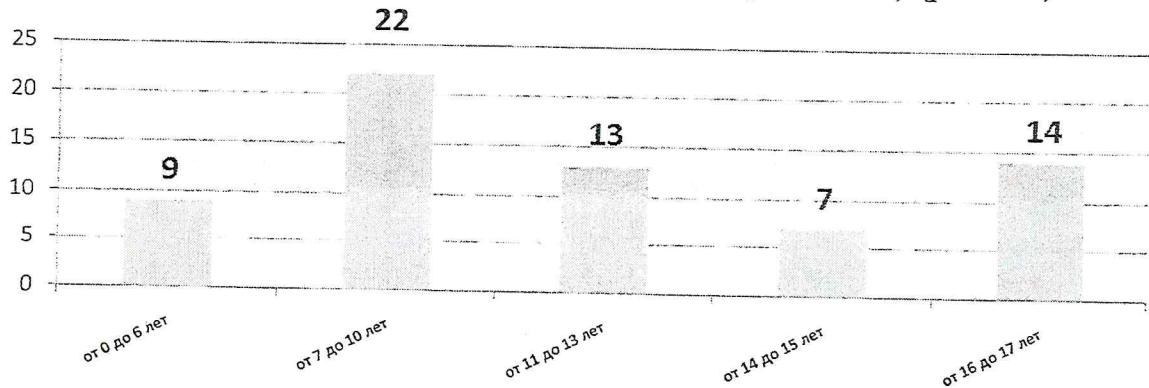


Рисунок 3.4 Основные показатели аварийности в ДТП с участием несовершеннолетних (до 18 лет) пешеходов за январь-декабрь 2020 года по возрастным категориям.

При анализе мест наездов на несовершеннолетних пешеходов установлено, что в большинстве случаев они зарегистрированы в черте населенных пунктов (68 из 72 ДТП, или 94,4%). Подавляющее число рассматриваемых ДТП имели место на территории областного центра – 52 из 68, или 76,5%.

Вина у несовершеннолетних пешеходов при наезде на них вне населенных пунктов усматривается в 3 случаях:

- ходьба вдоль проезжей части вне населенного пункта при наличии обочины – 2 случая;
- нахождение на проезжей части без цели ее перехода – 1 случай.

В 3 случаях сопутствующими нарушениями у пешеходов стало отсутствие световозвращающих элементов при движении в темное время суток вне населенных пунктов.

При анализе образовательных учреждений установлено, что виновниками ДТП стали воспитанники:

Образовательное учреждение	класс/курс	Число ДТП
<b>Областной центр</b>		
ОГБПОУ Рязанский строительный колледж	1 курс	1
<b>Районы области</b>		
МБОУ «Ижевская СОШ»	11 класс	1
ОГБПОУ Ряжский дорожный техникум	1 курс	1

Вина у несовершеннолетних пешеходов при наезде на них в населенных пунктах усматривается в 30 случаях.

Основными нарушениями явились:

- пересечение проезжей части вне пешеходного перехода – 13 случаев;
- неожиданный выход из-за стоящего ТС – 9 случаев;
- пересечение проезжей части вне перекрестка – 3 случая;
- нахождение на проезжей части без цели ее перехода – 1 случай;
- неподчинение сигналам регулирования – 2 случая;
- неожиданный выход из-за ТС – 2 случая;
- передвижение по проезжей части на самокате – 1 случай.

При анализе образовательных учреждений установлено, что виновниками ДТП стали воспитанники:

Образовательное учреждение	класс/курс	Число ДТП
<b>Областной центр</b>		
МБОУ СОШ № 1 г. Рязани	3 класс	1
МБОУ СОШ № 13 г. Рязани	6 класс	1
МБОУ СОШ № 36 г. Рязани	7 класс	1
МБОУ СОШ № 38 г. Рязани	2 класс	1
МБОУ СОШ № 41 г. Рязани	2 класс 3 класс	2
МБОУ СОШ № 47 г. Рязани	4 класс 8 класс	2
МБОУ СОШ № 54 г. Рязани	2 класс	1
МБОУ СОШ № 57 г. Рязани	5 класс	1
МБОУ СОШ № 60/61 г. Рязани	8 класс	1
МБОУ СОШ № 68 г. Рязани	3 класс	1
МБОУ СОШ № 72 г. Рязани	5 класс 8 класс	2
МБОУ СОШ № 75 г. Рязани	3 класс	1
МБДОУ Детский сад №19 г. Рязани		1
МБДОУ Детский сад №121 г. Рязани		1
МБДОУ Детский сад №157 г. Рязани		1
ОГБОУ Школа-интернат №1 г. Рязани	5 класс	1
ОГБОУ Школа-интернат №18 г. Рязани	3 класс	1
РГМУ им. Академика Павлова	1 курс	1
ОГБПОУ Рязанский политехнический колледж	1 курс	1
<b>Районы области</b>		
МБОУ СП № 2 г. Касимов	4 класс	1
МБОУ «Баграмовская СП»	2 класс	1
МОУ «Тумская СОШ № 3»	3 класс	1
МОУ «Чернослободская ОШ»	5 класс	1
ОГБУ Шацкий агротехнический техникум	1 курс	1
<b>Образовательные учреждения за пределами региона</b>		
Лицей №6 г. Одинцово, МО	5 класс	1
Гимназия №13 г. Одинцово, МО	10 класс	1

С участием **несовершеннолетних велосипедистов** за рассматриваемый период т.г. зарегистрировано 25 (20; +25,0%) ДТП, в которых 24 (20; +20,0%) ребенка получили травмы, 1 - погиб (0).

Нарушения ПДД несовершеннолетними велосипедистами установлены в 15 происшествиях:

- несоблюдение очередности проезда – 8 случаев;
- нарушение правил расположения на проезжей части – 2 случая;
- управление велосипедом с неисправной тормозной системой – 1 случай;
- пересечение велосипедистом проезжей части по пешеходному переходу – 3 случая;
- нарушение правил перестроения – 1 случай.

Сопутствующими нарушениями детей-велосипедистов стали:

- управление при движении по автодороге велосипедом, гужевой повозкой лицом моложе 14 лет – 9 случаев;
- управление велосипедом, не оснащённым светоотражающими элементами – 1.

При анализе образовательных учреждений установлено, что виновниками ДТП стали воспитанники:

Образовательное учреждение	класс/курс	Число ДТП
МБОУ СОШ № 44 г. Рязани	11 класс	1
МБОУ СОШ № 71 г. Рязани	4 класс	1
МБОУ СОШ № 27 г. Люберцы	6 класс	1
МБОУ СОШ № 2 р.п. Шилово	4 класс	1
МБОУ СОШ № 2 г. Рыбное	11 класс	1
МБОУ Тумская СОШ	3 класс	1
МБОУ Милославская СОШ	2 класс	1
МБОУ Аладьевская СОШ	9 класс	1
МБОУ Ухоловская СОШ	2 класс	1
СРШК п. Мурmino	1 курс	1
МБОУ Ухоловская СОШ	2 класс	1
СОШ №2 г. Сасово	2 класс	1
РАТ им. Живаго г. Рязань	1 курс	1
Рязанский Многопрофильный колледж	1 курс	1
МБОУ СОШ г. Москва	6 класс	1

С участием **несовершеннолетних водителей ТС** за рассматриваемый период т.г. зарегистрировано 22 (43; -48,8%) ДТП, в которых 24 (53; -54,7%) ребенка получили травмы, погибших – нет (2).

Подавляющее число несовершеннолетних водителей относятся к возрастным категориям от 16 до 17 лет (54,6%) и от 14 до 15 лет (36,4%). Реже участниками происшествий становились учащихся средней школы в возрасте от 11 до 13 лет составила (9,0%).

В 17 из 22 рассматриваемых ДТП причинами стали нарушения ПДД несовершеннолетними участниками:

- несоблюдение очередности проезда – 6 случаев;
- нарушение правил расположения ТС – 5 случаев;
- несоответствие скоростного режима – 3 случая;
- выезд на полосу встречного движения – 2 случая;
- неправильный выбор дистанции – 1 случай;
- несоблюдение бокового интервала – 1 случай.

Сопутствующими нарушениями стали:

- управление ТС, не имея права управления – 21 случай;
- нарушение правил использования мотошлема – 7 случаев;
- управление мопедом моложе 16 лет – 5 случаев;
- управление ТС в состоянии опьянения – 1 случай.

При анализе образовательных учреждений установлено, что участниками рассматриваемых ДТП становились воспитанники:

Образовательное учреждение	Число ДТП	По вине
СОШ № 65 г. Рязани	1	1
СОШ № 54 г. Рязани	1	1
СОШ № 21 г. Рязани	1	1
СОШ № 47 г. Рязани	1	1
СОШ ЦДО г. Рязани	1	-
Строительный колледж г.Рязани	1	-
Старожиловская СОШ	1	1
СОШ №2 г. Новомичуринска	1	1
СОШ №498 г. Москвы	1	1
Рязанский ж/д колледж	1	1
СОШ №1 г. Рыбное	1	1
Полянская школа-интернат	1	1
Спасский технологический колледж	1	1
Школа-интернат 2 г. Рязани	1	-
Ермишинская СОШ	1	-
Михайловский колледж им. А. Мерзлова	1	1
Шацкий агротехнологический техникум	1	1
МБОУ СП №4 г. Касимов	1	1
Солотчинская школа-Интернат	1	1

Анализируя обстоятельства управления несовершеннолетними водителями транспортными средствами необходимо констатировать отсутствие негативного отношения у самих несовершеннолетних, их родителей, законных представителей или собственников ТС к факту допуска детей и подростков к управлению.

Ярким примером служит ДТП, зарегистрированное 01.10.2020 на территории Рязанского района, в котором несовершеннолетний водитель

мотоцикла получил травмы. Так, согласно объяснению отца, он приобрел мототранспортное средство и сознательно «отдал в пользование сыну». Далее из объяснения следует, что мать несовершеннолетнего разрешила сыну поехать в соседний населенный пункт, в дом культуры для проведения отдыха с друзьями. Таким образом, родители сознательно допускают своего сына к управлению ТС, заведомо зная об отсутствии у него необходимых знаний и навыков управления и безучастно относятся к возможным негативным последствиям в т.ч. правового характера.

УГИБДД УМВД России по Рязанской области.