**Оценка качества образования**

**в общеобразовательных организациях Спасского района**

**по итогам 2019-2020 учебного года**

Согласно пп.10, пп.13 п.3 ст.28 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к компетенции образовательной организации относится осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения, а также обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования.

В общеобразовательных организациях района проводилась планомерная работа по данному направлению.

В течение всего учебного года в школах осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению обучающихся и их причин по следующим показателям:

-уровень сформированности обязательных результатов обучения;

- качество знаний учащихся;

- общая и качественная успеваемость.

При мониторинге успешности учебной деятельности выявлялись определенные закономерности в деятельности преподавателей и учащихся, анализ которых позволит выстроить стратегию дальнейших действий. Этот позволит представить обучающихся не только как объект учебных действий, но и как субъект в организации учебного процесса.

В общеобразовательных организациях района сложилась система внутреннего мониторинга качества образования:

* разработаны Положения (Положение о порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, Об организации и проведении мониторинга успеваемости и качества знаний, О внутришкольном контроле и др.);
* по результатам проведения мониторингов имеются аналитические справки, рекомендации.

Мониторинг в школах проводился согласно плана ВШК:

* стартовый (входной) контроль, цель которого - определить степень устойчивости знаний учащихся;
* промежуточный (полугодовой) контроль, целью которого являлось отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учащихся для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;
* итоговый (годовой) контроль, цель которого - в определении уровня сформированности  ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, прогнозирование результативности дальнейшего обучения учащихся, выделение недостатков в работе, планирование внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

Проведение внутреннего мониторинга качества знаний и проводимая по ее результатам коррекционная работа дает результаты: результаты окончания учебного года остаются стабильными на протяжении нескольких лет.

Так результаты окончания 2019-2020 учебного года отражены в таблице:

**Сведения об уровне и степени обучености, качестве знаний за 2019-2020 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2 класс | | 3класс | | 4 класс | | II ур. | | 5 класс | | 6 класс | | 7 класс | | 8 класс | | 9 класс | | IIIур. | |
| ОУ | у.о | к.з | у.о | к.з | у.о | к.з | у.о | к.з | у.о | к.з | у.о | к.з | у.о | к.з | у.о | к.з | у.о | к.з | у.о | к.з |
| Веретьинская сош | 100 | 40 |  |  | 100 | 0 | 100 | 33 | 100 | 25 | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 11 |
| Городковическая СШ | 100 | 75 | 100 | 100 | 100 | 83 | 100 | 85 | 100 | 57 | 100 | 50 | 100 | 50 | 100 | 80 | 100 | 60 | 100 | 62 |
| Ижевская СОШ (а) | 100 | 46 | 100 | 67 | 100 | 47 | 100 | 62 | 100 | 43 | 100 | 33 | 100 | 44 | 100 | 13 | 100 | 24 | 99 | 36 |
| Ижевская СОШ (б) | 100 | 77 | 100 | 73 | 100 | 63 | 100 | 36 | 93 | 33 | 100 | 40 | 100 | 59 |
| Исадская СОШ | 100 | 50 |  |  | 100 | 29 | 100 | 36 |  |  | 100 | 50 |  |  | 100 | 0 | 100 | 20 | 100 | 23 |
| Кирицкая СШ | 96 | 85 | 100 | 81 | 100 | 58 | 99 | 74 | 100 | 47 | 100 | 29 | 100 | 10 | 100 | 38 | 100 | 29 | 100 | 32 |
| Старокиструсская СШ | 100 | 62 | 100 | 50 | 100 | 29 | 100 | 45 | 100 | 44 | 100 | 14 | 100 | 17 | 100 | 25 | 100 | 42 | 89 | 30 |
| Перкинская СШ | 100 | 38 | 100 | 30 | 100 | 30 | 100 | 32 | 91 | 36 | 88 | 38 | 100 | 40 | 100 | 0 | 100 | 50 | 95 | 33 |
| Троицкая СШ | 91 | 55 | 100 | 75 | 100 | 50 | 98 | 61 | 100 | 50 | 100 | 27 | 86 | 43 | 100 | 11 | 100 | 17 | 98 | 29 |
| Спасская СОШ (а) | 97 | 76 | 100 | 68 | 100 | 50 | 96 | 58 | 100 | 46 | 93 | 46 | 88 | 33 | 88 | 8 | 100 | 19 | 92 | 32 |
| Спасская СОШ (б) | 96 | 48 | 90 | 30 | 100 | 63 | 100 | 58 | 78 | 21 | 80 | 5 | 100 | 35 | 100 | 46 |
| Спасская гимназия (а) | 100 | 79 | 100 | 84 | 100 | 59 | 99 | 71 | 100 | 82 | 100 | 44 | 100 | 49 | 100 | 24 | 100 | 50 | 98 | 45 |
| Спасская гимназия (б) | 100 | 70 | 100 | 58 | 87 | 39 | 100 | 28 |
| Выжелесская ООШ | 100 | 100 | 100 | 57 | 100 | 25 | 100 | 54 | 100 | 0 | 100 | 67 | 100 | 0 | 100 | 40 | 100 | 0 | 94 | 35 |
| Панинская ООШ | 64 | 0 | 78 | 0 | 100 | 29 | 78 | 7 | 88 | 25 | 100 | 17 | 100 | 50 | 100 | 0 | 100 | 0 | 94 | 22 |
| Огородниковский ф-л | 100 | 75 |  |  | 100 | 67 | 100 | 71 | 100 | 33 | 100 | 75 | 100 | 50 | 100 | 25 | 100 | 50 | 100 | 47 |
| Старостеклянный ф-л | 100 | 0 | 100 | 43 | 100 | 0 | 100 | 33 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Кутуковский ф-л |  |  | 100 | 29 |  |  | 100 | 29 | 100 | 20 |  |  | 100 | 0 |  |  |  |  | 100 | 9 |
| **Итого** | **96,7** | **57,4** | **97,9** | **56,3** | **100** | **42,6** | **98,0** | **50,1** | **97,9** | **40,1** | **97,1** | **36,5** | **96,5** | **28,3** | **99,2** | **29,3** | **100** | **30,9** | **97,1** | **31,9** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 10 класс | | 11 класс | | IVур. | | ОО | | отличники | | 4 и 5 | |
| ОУ | у.о | к.з | у.о | к.з | у.о | к.з | у.о | к.з | чел | % |  |  |
| Веретьинская сош | 100 | 50 | 100 | 100 | 100 | 67 | 100 | 22 | 0 | 0 | 6 | 22,2 |
| Городковическая СШ | 100 | 80 | 100 | 100 | 100 | 83 | 100 | 73 | 5 | 10 | 24 | 48 |
| Ижевская СОШ (а) | 100 | 57 | 100 | 79 | 100 | 73 | 99 | 49 | 32 | 12,9 | 89 | 35,9 |
| Ижевская СОШ (б) |
| Исадская СОШ | 100 | 0 | 100 | 66 | 100 | 29 | 100 | 28 | 0 | 0 | 11 | 27,5 |
| Кирицкая СШ | 100 | 67 | 100 | 88 | 100 | 79 | 99 | 50 | 27 | 12,8 | 78 | 37 |
| Старокиструсская СШ | 100 | 100 | 100 | 50 | 100 | 86 | 100 | 40 | 5 | 5,7 | 28 | 32,2 |
| Перкинская СШ | 100 | 25 | 100 | 0 | 100 | 20 | 97 | 32 | 2 | 2,6 | 22 | 28,2 |
| Троицкая СШ | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 80 | 98 | 44 | 8 | 8 | 29 | 29 |
| Спасская СОШ (а) | 100 | 60 | 100 | 70 | 100 | 65 | 94 | 44 | 44 | 9,8 | 152 | 33,8 |
| Спасская СОШ (б) |
| Спасская гимназия (а) | 100 | 67 | 100 | 65 | 100 | 66 | 99 | 57 | 44 | 12,9 | 151 | 44,3 |
| Спасская гимназия (б) |
| Выжелесская ООШ |  |  |  |  |  |  | 100 | 43 | 1 | 2,9 | 12 | 35,3 |
| Панинская ООШ |  |  |  |  |  |  | 86 | 13 | 0 | 0 | 6 | 11,8 |
| Огородниковский ф-л |  |  |  |  |  |  | 100 | 54 | 2 | 7,7 | 12 | 46,2 |
| Старостеклянный ф-л |  |  |  |  |  |  | 100 | 33 | 0 | 0 | 3 | 33,3 |
| Кутуковский ф-л |  |  |  |  |  |  | 100 | 16 | 0 | 0 | 3 | 16 |
| **Итого** | **100** | **50,6** | **100** | **71,8** | **100** | **64,8** | **97,5** | **46,0** | **170** | **9,8** | 626 | 36,2 |

Руководителям ОО:

1. Определить одним из приоритетных направлений работы школы – совершенствование деятельности учителей-предметников по повышению качества знаний учащихся.

2. Учителям-предметникам усилить в своей работе индивидуализацию обучения, шире применять новые передовые технологии преподавания предмета.

3. Провести анкетирование родителей, что такое хорошее качество знаний, и какова роль родителей, как субъекта образовательного процесса.

4. Рекомендовать учителям-предметникам: составлять карту мониторинга для отслеживания обученности, личных достижений, личного роста каждого ученика, или класса в целом; проводить коррекцию знаний по результатам.